

فِي الرَّدِ عَلَى مَنْ قَالَ بِفَنَاءِ النَّارِ

وهو كتاب في الردعلى ابن تيمية في قوله بفناء النار وتلك العقيدة الفاسدة ثابتة عنه من أقواله وأقوال تلامذته ومن نقول العلماء وحتى من أتباعه

جمعه وأعده عبد الله بن محمد الحسني المغربي





فِي الرَّدِ عَلَى مَنْ قَالَ بِفَنَاءِ النَّارِ

وهو كتاب في الرد على ابن تيمية في قوله بفناء النار وتلك العقيدة الفاسدة ثابتة عنه من أقواله وأقوال تلامذته ومن نقول العلماء وحتى من أتباعه

جمعه وأعده عبد الله بن محمد الحسني المغربي



الطبعة الأولى ١٤٤٤ ه ٢٠٢٣ ر

لِنْهُ السَّمْ السَّمْ

الحمد لله العزيز الجبار، خالق الليل والنهار، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله المختار، صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه الأخيار.

يقول الله تبارك وتعالى: ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُون بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ ﴾ وقال رسول الله ﷺ: «مَن رَأَى مِنْكُم مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرُهُ بِيَدِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِع فَبِقَلْبِهِ، وَذَلك مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرُهُ بِيَدِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِع فَبِقَلْبِهِ، وَذَلك مُنْكَرًا فَلْيُعَيِّرُهُ بِيمانِ». دعانا الشرع الكريم إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المكر وإحقاق الحق وإبطال الباطل.

وعملًا بالنصيحة الواجبة للمسلمين والتي تدخل تحت باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بالتحذير من أهل الضلال والبدع قمنا بهذا العمل لتبيان الحق وكشف الزيغ، وقد أخبر رسول الله على أنه سيظهر في زمن الإسلام من الفتن المختلفة ما ظهر في الأديان قبله فقال عليه الصلاة والسلام: «افْتَرَقَت النَّهُودُ إِحْدَى وَسَبْعِينَ فِرْقَةً وَافْتَرَقَت النَّصَارَى اثْنَتَيْنِ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً وَتَفْتَرِق أُمَّتي ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً كُلُّهُمْ في النَّارِ إلا وَاحِدَةً». فقيل يا رسول الله من النَّاجية؟ فقال: «مَا أَنَا عَلَيهِ وَأَصْحَابِي» وفي خبر ءاخر أنه قال: «الجَمَاعَة».

وبعد، فإننا نضع بين يدي القارئ هذا الكتاب لإيضاح حال ابن تيمية لمن لا يعلم حاله، وبيان تكذيبه للكتاب والسنة وإجماع الأمة، ونخص بالذكر هنا قوله بفناء النار وانتهاء عذاب الكفار فيها، لأن ضلالاته كثيرة جدًا منها:

- قوله بحوادث لا أول لها لم تزل مع الله
 - قوله بالجسمية
 - زعمه أن الله يتكلم بحرف وصوت
- قوله بالانتقال والحركة والنزول في حق الله تعالى
 - قوله بنسبة الحد لذات الله تعالى
 - قوله بنسبة الجهة والمكان لله تعالى
 - قوله بالجلوس في حق الله تعالى
- زعمه أن إنشاء السفر لزيارة قبر النبي عليه معصية
 - بغضه لأمير المؤمنين على رضي الله عنه
 - مخالفته إجماع المسلمين في مسائل الطلاق

وغيرها من الضلالات حتى قال فيه الحافظ الفقيه ولي الدين العراقي ابن شيخ الحفاظ زين الدين العراقي في كتابه: «الأجوبة المرضية» ما نصه: «إنه خرق الإجماع في مسائل كثيرة قيل تبلغ ستين مسألة بعضها في الأصول وبعضها في الفروع خالف فيها بعد انعقاد الإجماع عليها» اه. وقد قال الإمام علي رضي الله عنه «ليس الحق يعرف بالرجال ولكن الرجال يعرفون بالحق».

وقد جمعنا في هذا الكتاب الأدلة الواضحة من الكتاب والسنة وإجماع الأمة على بطلان قول ابن تيمية بفناء النار وتلك العقيدة الفاسدة ثابتة عنه من أقواله وأقوال تلامذته ومن نقول العلماء وحتى من محبيه وأتباعه.

وقد قسمنا هذا الكتاب على أبواب:

الباب الأول: ذكر بعض الآيات الدالة على خلود النار

الباب الثاني: ذكر بعض الأحاديث الدالة على خلود النار

الباب الثالث: ذكر إجماع أهل السنة على خلود النار

الباب الرابع: ذكر أقوال ابن تيمية بفناء النار

الباب الخامس: ذكر قول الصفدي تلميذ ابن تيمية

الباب السادس: ذكر قول ابن القيّم ناقلًا القول عنه بفناء النار

الباب السابع: أقوال العلماء ناقلين القول عنه بفناء النار

الباب الثامن: ذكر أقول أتباع ومحبي ابن تيمية ناقلين القول عنه بفناء النار

ملاحظة: سننقل هنا أقوال أتباع ومحبي ابن تيمية الذين أطلقوا عليه وصف (شيخ الاسلام) مع العلم أنه لا يجوز تسميته بهذا اللقب كما نص على ذلك العلماء كالفقيه تقي الدين الحِصْني الشّافعي وعلاء الدين البخاري الحنفي بل قال الشيخ عبد الله الغماري المغربي في هامش كتابه الرد على الألباني: "وقد ذكر أبو عبد الله علاء الدين البخاري الحنفي أن من أطلق على ابن تيمية شيخ الإسلام، فهو بهذا الإطلاق كافر، ومراده بذلك من علم بكلماته الكفرية واعتقاداته الضالة، ومع ذلك وصفه بهذا اللقب».

سائلين الله عز وجل التوفيق وحسن النية

الباب الأول

ذكر بعض الآيات الدالة على خلود النار

فيما ادعاه ابن تيمية رد لصريح القرءان والسنة الثابتة المتفق على صحتها ولإجماع الأمة، أما مخالفته للآيات القرءانية الدالة على بقاء النار واستمرار عذاب الكفار بلا انقطاع إلى ما لا نهاية له كثيرة منها قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَعَنَ الْكَافِرِينَ وَأَعَدَّ لَهُمْ سَعِيرًا خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا الله يَجِدُون وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴿ وَعَد الله الله عَالَى: ﴿ وَعَد الله الْمُنَافِقِين وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْكُفَّارَ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا ۚ هِيَ حَسْبُهُمْ وَلَعَنَهُمُ الله وَلَهُمْ عَذَابٌ مُقِيمٌ ﴿ إِسُورة التوبة] وقوله تعالى: ﴿ وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ اللَّاللّ وَظَلَمُوا لَمْ يَكُن اللهُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ وَلَا لِيَهْدِيَهُم طَرِيقًا إِلَّا طَرِيقَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أُبَدًا ۚ وَكَانَ ذَالِكَ على اللهِ يَسِيرًا ١٠ اسورة النساء وغيرها من الآيات الكثيرة، وقد ذكر الحافظ المجتهد تقى الدين السبكي في رسالته: «الاعتبار ببقاء الجنة والنار» التي رد بها على ابن تيمية نحوًا من ستين ءاية، بل قوله تعالى: ﴿ كُلَّمَا خَبَتْ زِدْنَاهُم سعِيرًا ١٠٠٠ [سورة الإسراء] كافٍ في نسف ما ادّعاه ابن تيمية وغيره.

الباب الثاني

ذكر بعض الأحاديث الدالة على خلود النار

أما رد ابن تيمية للحديث الصحيح الثابت فيما رواه البخاري في الصحيح عن أبي هريرة قال: قال النبي ﷺ: «يُقالُ لأهْلِ الجنَّة: يا أهلَ الجنَّة خُلودٌ لا مَوْتَ، ولأهْل النّار: يا أهْلَ النّار خُلودٌ لا مَوْت»، وما رواه الشيخان عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله عليه: «إذا صَارَ أهلُ الجَنَّةِ إلى الجَنَّة وأَهْلُ النَّارِ إلى النَّارِ جِيءَ بالمؤتِ حَتَى يُجْعَلَ بَيْنَ الجَنَّةِ والنَّارِ، ثُم يُذْبَحُ، ثُم يُنادِي مُنادٍ: يَا أَهْلَ الْجَنَّةِ لا مَوتَ، يا أَهْلَ النَّارِ لا مَوتَ، فَيَزْدادُ أَهْلُ الْجَنَّةِ فَرَحًا إلى فَرَحِهِم، ويَزدادُ أهلُ النّارِ حُزْنًا إلى حُزْنِهِم». وهذان الحديثان صريحان في إثبات أنّ أهل النار باقون في النار بقاء لا انقطاع له، فقد رد ابن تيمية هذين الحديثين برأي منه ولم يذكر دليلًا له إلا أثرًا عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه منقطعًا غير صحيح الإسناد كما قال الحافظ ابن حجر، فكيف رد صريح القرءان والسنة وَرَكَنَ إلى هذا الأثر الذي لا ثبوت له ليؤيد هواه المخالف لدين الله تعالى، فقد رد صريح القرءان والسنة بقياس باطل توهمه قياسا معقولًا ذكره في بعض ما كتب في هذه المسئلة التي شذ فيها عن الأمة لأنه لا يثبت عن أحد من الأئمة القول بفناء النار.

الباب الثالث

ذكر إجماع أهل السنة على خلود النار

قال الحافظ ابن حجر العسقلاني في الفتح ما نصه: «قال القرطبي: وفي هذه الأحاديث التصريح بأن خلود أهل النار فيها لا إلى غاية أمد، وإقامتهم فيها على الدوام بلا موت، ولا حياة نافعة ولا راحة، كما قال تعالى: ﴿ لَا يُقْضى عَلَيْهِم فَيَمُوتُوا وَلَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ مِنْ عَذَابِهَا ﴿ السورة فاطر اوقال تعالى: ﴿ كُلَّمَا عَلَيْهِم فَيَمُوتُوا وَلَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ مِنْ عَذَابِهَا ﴿ السورة السجدة الله فمن زعم أنهم يخرجون أرادُوا أن يَخْرُجُوا مِنْهَا أُعِيدُوا فِيهَا ﴿ السورة السجدة الله فمن زعم أنهم يخرجون منها وأنها تبقى خالية أو أنها تفنى وتزول فهو خارج عن مقتضى ما جاء به الرسول وأجمع عليه أهل السنة اله.

أما الإجماع فهو منعقد على بقاء النار وقد ذكره الحافظ المجتهد تقي الدين السبكي في رسالته: «الاعتبار ببقاء الجنة والنار». فقال ما نصه: «فإن اعتقاد المسلمين أن الجنة والنار لا تفنيان، وقد نقل أبو محمد بن حزم الإجماع على ذلك وأن من خالفه كافر بالإجماع، ولا شك في ذلك، فإنه معلوم من الدين بالضرورة، وتواردت الأدلة عليه» اهد وقال أيضًا ما نصه: «أجمع المسلمون على اعتقاد ذلك وتلقوه خلفًا عن سلف عن نبيهم على، وهو مركوز في فطرة المسلمين معلوم من الدين بالضرورة، بل وسائر الملل غير المسلمون يعتقدون ذلك، من رد ذلك فهو كافر» اهد

وقال التفتازاني في شرحه على العقيدة النسفية ما نصه: «وذهب الجهمية إلى أنهما يفنيان ويفنى أهلهما، وهو قول باطل مخالف للكتاب والسنة والإجماع، ليس عليه شبهة فضلًا عن الحجة» اهـ.

الباب الرابع

ذكر أقوال ابن تيمية بفناء النار

يقول ابن تيمية في كتابه الذي سماه تمويهًا وتلبيسًا: «الرد على من قال بفناء الجنة والنار» ما نصه: «وفي المسند للطبراني ذكر فيه أنه ينبت فيها الجرجير، وحينئذ فيحتج على فنائها بالكتاب والسنة، وأقوال الصحابة، مع أن القائلين ببقائها ليس معهم كتاب ولا سنة ولا أقوال الصحابة» اهد ثم زعم في نفس الكتاب أن قول من قال بدوام النار محتجًا بالإجماع أن هذه المسألة الإجماع فيها غير معلوم وأنه لا يقطع فيها بإجماع، ثم زعم أن القول بفنائها فيه قولان معروفان عن السلف والخلف، وقد نقل هذا عن عمر وابن مسعود وأبي هريرة وأبي سعيد وغيرهم.

قلت: ظهر سابقًا من زعم أن الجنة والنار تفنيان كجهم ابن صفوان، وظهر بعده من شاركه في نصف عقيدته كابن تيمية الذي زعم أن جهنم تفنى والعجيب أن ابن تيمية قد ردّ على جهم بن صفوان في بادئ الأمر وكفره لقوله بفناء الجنة والنار معًا (انتبهوا إلى كلمة معًا) ولكنه عاد وقال أن النار تفنى وحدها، فعنده من قال أن الجنة والنار تفنيان يكفر أما من قال النار وحدها تفنى فلا بأس، بل حاول جهده أن يوهم القارئ أن القرءان والسنة في صفه وأنه لا يوجد إجماع بين المسلمين على أبدية النار، نعوذ بالله من الضلال وسوء الخاتمة.

الره على هن قال بفناء الجنة والناد وبراث الأفوال فردن والمن

تأليف

(بي الأعبَ كَرِسَى الْحِمْرِين الْحِبُرِ الْطِلِيمْ بِنَ تَيْمُسِيَّ مَّ المتوفَّى سنة ٧٢٨هـ -

دراسة وتحقيق الركور محرين المبراليكي السخم المركي الأستاذ المشارك الإسلامية الإمام محمد بن سعود الإسلامية كلية أصول الدين قسم العقيدة والمذاهب والمعاصرة



177

وروى الطبري، عن يونس، نا ابن وهب، نا ابن زيد، في قوله: ﴿حالدين فيها إلا ما شاء ربك﴾ فقرأ حتى بلغ: ﴿عَطاءً غير مجذوذ﴾ (١) فأخبرنا الذي شاء لأهل الجنة، فقال: ﴿عطاء غير مجذوذ﴾ ولم يخبرنا بالذي يشاء لأهل النار (٢).

وعن السُّدي: ﴿ إلا ما شاء ربُّك ﴾ . إن هذه الآية يوم نزلت كانوا يطمعون في الخروج .

قوله: ﴿خالدين فيها أبدًا﴾ (٣)، وذكر البغوي عن عبدالرحمن بن زيد أنه قال: قد أخبرنا الله سبحانه وتعالى بالذي يشاء لأهل الجنة، فقال: ﴿عطاءً غير مجذوذ﴾ ولم يخبرنا بالذي يشاء لأهل النار(٤).

وقد روى علماء السَّنة والحديث في ذلك آثارًا عن الصحابة والتابعين مثل ما روى حرب الكرماني، وأبوبكر البيهقي، وأبوجعفر الطبري وغيرهم عن الصحابة في ذلك.

وفي المسند (٩) للطبراني: ذكر فيه «أنه ينبت فيها الجرجير» (١)، وحيئنذ فيحتج على فنائها بالكتاب والسنة. وأقوال الصحابة _ مع أن القائلين ببقائها ليس معهم كتاب، ولا سنة ولا أقوال الصحابة _.

منها: ما رواه حرب، والبيهقي، قال حرب الكرماني: «سألت إسحاق عن

⁽١) سورة هود الأيتان: ١٠٧، ١٠٨.

⁽٢) تفسير الطبري «جامع البيان» ١١٩/١٣.

 ⁽٣) ذكر الله تأبيد الخلود في النار في مواضع منها: سورة النساء الآية: ١٦٩، سورة الأحزاب،
 الآية: ٦٥، وسورة الجن، الآية: ٢٣.

⁽٤) «معالم التنزيل» للبغوي ٢/٣٠٤.

⁽٥) مقابلة بهامش الأصل (وفي «المسند»، حديث) ومشار إلى أنه جاء هكذا في نسخة أخرى.

⁽٦) لم أقف على هذا الأثر في مظانه من كتب الطبراني، وقد أورده القرطبي في «التذكرة» (ص ٢٨٥) وعزاه للخطيب البغداي .

[الذين قطعوا بدوام النار](١)

قلت: والذين قطعوا بدوام النار، لهم أربع طرق (١).

أحدها: ظَنَّ الإِجماع فإن كثيرًا من الناس يعتقد أنَّ هذا مجمعٌ عليه، ولا خلاف فيه بين السَّلْف، وإن كان فيه خلاف حادث، فهو من أقوال أهل البدع.

والثاني: أن القرآن قد دلّ على ذلك دلالة قطعيّة، فإنه أخبر بخلودهم في النار أبدًا في غير موضع من القرآن (٣).

والثالث: أن السنة المستفيضة أخبرت بخروج من في قلبه مثقال ذرة من إيهان من النار دون الكفار، فإنهم لم يخرجوا (١٠).

والرابع: قول من يقول: الرسول وقفنا على ذلك، وعلمناه من بعده ضرورة ولا يحتجون بنص معين، وعامة الناس يقولون: هذا لا نعلمه إلا من الخبر وشذ بعضهم فزعم أن العقل دلّ على خلود الكفار.

فأما الإجماع فهو أولاً: غير معلوم، فإن هذه المسائل لا يقطع فيها بإجماع، نعم قد يُظَنُّ فيها الإجماع وذلك قبل أن يعرف النزاع، وقد عرف النزاع قديبًا وحديثًا، بل إلى الساعة لم أعلم أحدًا من الصحابة قال: إنها لا تفنى، وإنها المنقول عنهم ضد ذلك ولكن التابعون نقل عنهم هذا وهذا.

مزيد نقول من كتاب ابن تيمية والرد على من ينفي عنه القول بفناء النار

أولاً:

القول بفناء النار، تكذيب صريح للقرآن والسنة، ومهما حاول بعضهم تبرئة ابن تيمية منه فإن كتبه تشهد بذلك، وزيادة على ذلك أنه يوجد الكثير من مشايخ الوهابية المتعصبين لابن تيمية نسبوا إليه القول بفناء النار، وما نقلناه عن العلماء الثقات في إثبات قول ابن تيمية كافٍ لبيان ثبوت ذلك عنه لكن بما أنَّ بعض المتنطعين المُكابرين من المعظمين لإبن تيمية يحاولون إنكار ثبوت ذلك عنه إتباعًا للهوى نقلنا عن بعض أنصار وأحباب وأتباع ابن تيمية رأيهم في ذلك، منهم:

الألباني

عبد الرحمن السعدي

صالح بن عبد العزيز آل الشيخ

عبد الرزاق عفيفي

مقبل الوادعي

محمد رشيد رضا

عمر سليمان الأشقر

عبد الله بن صالح الغصن صديق حسن خان القنوجي محمد بن علي بن آدم محمد بن محمود أبو رحيم عبد الكريم صالح الحميد أبو مصعب الحلواني عبد الله الخليفي مصطفى العدوي أبي عمر طقاطق الأمير الصنعاني عبد العزيز الريس حمد بن إبراهيم العثمان صادق بن محمد البيضاني محمد رزق طرهوني

وغيرهم كثر حتى قال حفيد محمد بن عبد الوهاب صالح بن عبد العزيز آل الشيخ في كتابه: «شرح العقيدة الطحاوية» ما نصه: «ومما يُنسب أيضًا إلى

بعض أهل السنة من أئمة أهل السنة أن فناء النار ممكن و أن فناءها لا يمتنع، و هو القول المشهور عن الشيخ تقي الدين بن تيمية و عن غيره كابن القيم و جماعة من المتقدمين أيضًا و من المعاصرين. ولم يصب من زعم أنه لا يصح نسبة هذا القول إلى الشيخين ابن تيمية وابن القيم» اه.

وقال عبد الرزاق عفيفي في كتابه: «فتاوى و رسائل» في مسألة فناء النار ما نصه: «ما لي رأي في المسألة، اقرأ كلام ابن تيمية و ابن القيم. واقرأ للصنعاني في الرد عليهما و أنا لا أقول بفناء النار و لا بعدم فنائها أنا لم أختر رأيًا إلى الآن، لأنه ليست هناك نتيجة عملية تترتب على هذا الخلاف، والواقع أن القول بفناء النار متصل بابن تيمية خلافًا لمن نفى نسبة هذا القول له» اه.

وقال الوهابي الالباني في مقدمة كتاب: «رفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء البنة النار» ص: ٧ «وأن لابن تيمية قاعدة في الرد على من قال بفناء الجنة والنار.. وأن الرد المشار إليه ، إنما يعني الرد على من قال بفناء الجنة فقط من الجهمية دون من قال بفناء النار! وانه هو نفسه -أعني ابن تيمية- يقول بفنائها» اهه.

وقال صادق بن محمد البيضاني الوهابي ما نصه: «نعم الشيخ ابن تيمية يقول بفناء النار، ومن دافع عنه فقد أخطأ، ومن برأ ابن تيمية من هذا القول فقد أخطأ» اه فتوى رقم: (٧١).

وقال الوهابي عبد العزيز الريس: «أن لابن تيمية رسالة طبعت بعنوان: الرد على من قال بفناء الجنة والنار، زهم فيها أن لأهل العلم في هذه المسألة قولان "أي بفناء النار" والقول الذي عليه الصحابة والتابعون أن النار تفنى، فهذا فيه إشارة إلى أنه يميل إلى هذا القول، لا يُمكن أن يعتقد أن الصحابة على قول ثم يخالف هذا القول!.. ثم زعم عبد العزيز الريس أنه لا يجوز أن يُضلل ابن تيمية أو يُبدّع بسبب هذه الزلة».. فتوى من صفحته الرسمية.

وقد ظهرت في العصر الحديث رسالة بعنوان: «القول المختار لبيان فناء النار من تأليف عبد الكريم صالح الحميد الوهابي ينصر فيها القول بفناء النار ويقوي هذا المذهب المخالف للقرآن والسنة، ويذكر أنه المذهب عند ابن تيمية وتلميذه ابن القيم ويرد فيه على الصنعاني والألباني.

ثانيا:

وأمّا من يحتج بأنه ينقل الإجماع على بقاء الجنة والنار، هذه العبارات يريد ابن تيمية بها الرد على جهم بن صفوان وأمثاله من القائلين بفنائهما معًا بناء على أصلهم في استحالة الحوادث لا أول لها في الماضي والمستقبل.

فقد أنكر ابن تيمية بقاء النار فقال بفنائها، فخالف ما عليه إجماع المسلمين من أن الجنة باقية إلى ما لا نهاية له، لا تفنى لمشيئة الله لها ذلك، وكذلك النار لا تفنى وتبقى إلى ما لا نهاية لها، و على ذلك إجماع السلف والخلف، وهو الموافق للقرآن كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَعَنَ ٱلْكَافِرينَ

وَأَعَدَّ لَهُمْ سَعِيرًا ﴿ خَلِدِينَ فِيهَا أَبَداً لا يَجِدُونَ وَلِيًّا وَلا نَصِيرًا ﴾ [سورة الأحزاب] ولم يخالف في ذلك إلا ابن تيمية ومن تبعه، فقد شذ عن معتقد أهل السنة، ومن شذ شذ في النار. وقد ذكر ابن تيمية في كتابه المسمى «الردّ على من قال بفناء الجنّة والنار»، فقال بأن الجنة باقية والنار تفنى، وما كانت تسمية الكتاب بهذا الاسم منه إلا تلبيسًا وتدليسًا ليوهم الناس أنه يرد على القائل بفناء أيّ منهما، وحقيقة الأمر هو يرد على القائل بفنائهما معًا، ويعتبر القائل بفناء البن وحدها مصيب، والعياذ بالله تعالى. بدأ ابن تيمية رسالته بفصل في فناء الجنة والنار وذكر فيه نفس تلك العبارات وتكلم عن الحوادث لا أول لها، وهذا من أبين الأدلة على تفريق ابن تيمية بين الأمرين.

أما صحة نسبة الرسالة فلا شك فيها، ولها ثلاث نسخ خطية، ذكرها الصفدي باسم: «كراسة في بقاء الجنة والنار وفنائهما»، وهي آخر مؤلفات ابن تيمية كتبها في محبسه الأخير.

يقول ابن تيمية في رسالته ما نصه (۱): «فقد تبين أن القول بفناء الجنة لم يعرف عن أحد من السلف، ولا الأئمة، وإنما هو قول جهم، ونحوه، وقد عرف فساده عقلا، ونقلا. وأما القول بفناء النار: ففيها قولان معروفان عن السلف والخلف والنزاع في ذلك معروف عن التابعين، ومن بعدهم» اه.

الواضح للمتأمل في الرسالة أن المؤلف يسوغ الخلاف على الأقل ويميل ميلا شديدًا إلى القول بالفناء بل ابن تيمية يرجح هذا القول.

⁽١) الرد على من قال بفناء الجنّة والنار (ص/ ٥٢)

ثم بين ما المراد بفناء النار في بعض الآثار، يقول ابن تيمية ما نصه (۱۰): «فإن الذين يقولون: إن عذابهم له حد ينتهي إليه ليس بدائم، كدوام نعيم الجنة قد يقولون: إنها قد تفنى، وقد يقولون: إنهم يخرجون منها، فلا يبقى فيها أحد، لكن قد يقال: إنهم لم يريدوا بذلك أنهم يخرجون مع بقاء العذاب فيها على غير أحد، بل يفنى عذابها، وهذا هو معنى فنائها. وقد نقل هذا القول عن عمر، ابن مسعود، وأبي هريرة وأبي سعيد الخدري وغيرهم» اه.

يقول ابن تيمية بعد ذكر الآثار الموضوعة الواردة في فناء النار ما نصه(۱۰): «كان مثل هذا الحديث متداولا بين هؤلاء العلماء الأئمة لا ينكرونه، وهؤلاء كانوا ينكرون على من خرج عن السنة من الخوارج، والمعتزلة، والمجمئة، والجهمية» اهـ.

ثم ابن تيمية يذكر الخلاف في الأحقاب ويرجح أن الأحقاب لها أمد ينفذ. يقول ابن تيمية ما نصه (٣): «ولا ريب أنه من قال هذا القول، قول عمر، ومن نقله عنه، إنما أرادوا بذاك جنس أهل النار الذين هم أهلها. فأما قوم أصيبوا بذنوب، فأولئك قد علم هؤلاء، وغيرهم، بخروجهم منه، وأنهم لا يلبثون فيها قدر رمل عالج، ولا قريبا من ذلك» اه.

⁽١) الرد على من قال بفناء الجنّة والنار (ص/٥٣)

⁽٢) الرد على من قال بفناء الجنّة والنار (ص/ ٥٤)

⁽٣) الرد على من قال بفناء الجنّة والنار (ص/٥٥)

يقول ابن تيمية ما نصه (۱): «وحينئذ فيحتج على فنائها بالكتاب والسنة، وأقوال الصحابة مع أن القائلين ببقائها ليس معهم كتاب، ولا سنة ولا أقوال الصحابة» اهـ.

ابن تيمية ينكر انعقاد الإجماع فيقول ما نصه (۱۰): «فأما الإجماع فهو أولا: غير معلوم، فإن هذه المسائل لا يقطع فيها بإجماع، نعم قد يظن فيها الإجماع وذلك قبل أن يعرف النزاع، وقد عرف النزاع قديما وحديثا، بل إلى الساعة لم أعلم أحدا من الصحابة قال: إنها لا تفنى، وإنما المنقول عنهم ضد ذلك ولكن التابعون نقل عنهم هذا وهذا» اه.

ختم ابن تيمية رسالته بذكر الفروق من حيث الشرع والعقل بين الجنة والنار لمنع قياس النار على الجنة في الدوام والبقاء، أذكر بعضها، قال ما نصه ("): «أنه أخبر بما يدل على أنه ليس بمؤبد في عدة آيات» اهـ.

ثم قال ما نصه (١٠): «أن النار لم يذكره فيها شيء يدل على الدوام» اهـ.

⁽١) الرد على من قال بفناء الجنّة والنار (ص/ ٦٧)

⁽٢) الرد على من قال بفناء الجنّة والنار (ص/ ٧١)

⁽٣) الرد على من قال بفناء الجنّة والنار (ص/ ٨٠)

⁽٤) الرد على من قال بفناء الجنّة والنار (ص/ ٨٠)

وقال ما نصه (۱۰): «إن النار قيدها بقوله: ﴿ لَّبِثِينَ فِيهَاۤ أَحْقَابًا ﴿ السورة النباء وقوله : ﴿ خَلِدِينَ فِيهَاۤ إِلَّا مَا شَآءَ ٱللَّهُ ۚ ﴿ السورة الأنعام وقوله: ﴿ مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَٱلْأَرْضُ إِلَّا مَا شَآءَ رَبُّكَ ۚ إِنَّ رَبَّكَ فَعَالُ لِمَا يُرِيدُ ﴿ السورة هود السَّمَوَاتُ وَٱلْأَرْضُ إِلَّا مَا شَآءَ رَبُّكَ ۚ إِنَّ رَبَّكَ فَعَالُ لِمَا يُرِيدُ ﴿ السورة هود السَّمَوَاتُ وَاللَّهُ مَا يَرِيدُ ﴿ وَاللَّهُ مَا مَلَقَ اللَّهُ مَا عَلَى شرط، وذاك دائم مطلق، فهذه ثلاث آيات تقتضي قضية مؤقتة، أو معلقة على شرط، وذاك دائم مطلق، ليس بمؤقت ولا معلق اهد.

وقال ما نصه (۱۰): «أنه قد ثبت أنه يدخل الجنة من ينشأه في الآخرة لها ويدخلها من دخل النار أولا، ويدخلها الأولاد بعمل الآباء، فثبت أن الجنة يدخلها من لم يعمل خيرا، وأما النار فلا يعذب أحد بذنوبه، فلا تقاس هذه بهذه» اه.

وقال ما نصه (۱۰): «أن الجنة من مقتضى رحمته ومغفرته، والنار من عذابه، وقد قال: ﴿نَبِّئُ عِبَادِيٓ أَنَا ٱلْغَفُورُ ٱلرَّحِيمُ ﴿ وَأَنَّ عَذَابِي هُوَ ٱلْعَذَابُ الْأَلِيمُ ﴿ وَأَنَّ عَذَابِي هُوَ ٱلْعَذَابُ الْأَلِيمُ ﴿ وَقَالِ: ﴿ أَعْلَمُواْ أَنَّ ٱللَّهَ شَدِيدُ ٱلْعِقَابِ وَأَنَّ ٱللَّهَ غَفُورُ اللَّهِ مَعُورُ السَورة المعبرة وقال: ﴿ إِنَّ رَبَّكَ سَرِيعُ ٱلْعِقَابِ وَإِنَّهُ و لَغَفُورُ رَّحِيمُ ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللللللَّهُ الللَّهُ الل

⁽١) الرد على من قال بفناء الجنّة والنار (ص/ ٨٠)

⁽١) الرد على من قال بفناء الجنّة والنار (ص/ ٨١)

⁽٣) الرد على من قال بفناء الجنّة والنار (ص/ ٨١)

وقال ما نصه (۱): «أنه قد أخبر أن رحمته وسعت كل شيء، وأنه ﴿كَتَبَ رَجْمَتِي عَلَىٰ نَفْسِهِ ٱلرَّحْمَةَ ﴾، وقال: «سَبَقَتْ رَحْمَتِي غَضَبِي» «وَغَلَبَتْ رَحْمَتِي غَضَبِي» وهذا عموم، وإطلاق، فإذا قدر عذاب لا آخر له، لم يكن هناك رحمة البتة » اه.

قلت:

بل اعترف الألباني بأن ابن تيمية يقول بفناء النار فقال في الموسوعة ما نصه (۱۰): «القول بفناء النار زلة من زلات ابن تيمية» و اعترف ابن عثيمين و شيخه السعدي بأن ابن القيم يقول بفناء النار مقلداً لشيخه ابن تيمية، فقال ابن عثيمين (۱۰): «قال شيخنا ابن السعدي ما كنا نظن أن أحدًا من المسلمين يقول بفناء النار حتى وجدنا كلامًا لابن قيم، فقال شيخنا: «هذه كبوة من ذاك الجواد». اه.

⁽١) الرد على من قال بفناء الجنّة والنار (ص/ ٨٢)

⁽٢) الموسوعة في العقيدة (٤٨٣/٩)

⁽٣) شرح كتاب الطهارة من عمدة الاحكام (مقطع صوتي)

ذكر قول الصفدي تلميذ ابن تيمية

قال الصفدي في ذكر مؤلفات شيخه ابن تيمية ومنها رسالة: «(في بقاء الجنة والنار وفنائهما) وهو آخر ما صنَّفه في القلعة، وقد ردَّ عليه العلامة قاضي القضاة تقي الدين السبكي» اهـ.

قلت: أنظر إلى قول الصفدي في ذكر مصنفات شيخه ابن تيمية: «وهو ءاخر ما صنفه في القلعة، وقد رد عليه العلامة قاضي القضاة تقي الدين السبكي» اه. فهذه شهادة من تلميذ ابن تيمية يبين أن هذا ءاخر ما صنفه في القلعة يعني في السجن وقد مات فيه وكل هذا يوضح أنه ما تاب من ضلالاته وكفرياته.



آماً رُكَتِي بِلِمُ الْمِنْ تَيْمِيَةً وَمَالِحَقَهَا مِنْ أَعْسَمَالُ الْمُؤْمِدُ الْمُعْسَمَالُ الْمُؤْمِدُ ا (٨)

الماريخ الماريخ

لِسِيْرَة بِسَيْرَة بِالْمِنْ اللَّهُ مِنْ اللّلِي اللَّهُ مِنْ اللّلِي اللَّهُ مِنْ اللَّالِمُ اللَّهُ مِنْ اللَّالِمُ اللَّهُ مِنْ اللَّه

جمعَه روضع فهایسَه محیوزی رشمس _و علی بن مح*ت العمان*

> ٳۺؙڶڶ؞ڗؾڡؙٞؽؠ ٵڰڒؙڹڔٚۼڹؙڵؚٳڵؠۜڶۺۜڰۯ۬ؽؘڵۣۼ ٵڰڔڒؙڹڿۼڹؙڵؚٳڵؠۜڶۺۜڰۯؽٲڮٛ

ڝۜڡ۫ۅؽ ؙڡؙۅ۫ٙسۜڛٙ؋ؚڛؙڸؠٞٵڹڹ؏ؘؠ۫ۮؚٳڵڡ۬ؾڔ۫ؽ۫ڒٳڶڗۧٳڿؚڿۣٞٵڮۼؘؽ۠ڕؾۣۜٙڎؚ

جُرابِيَ الْفَيْعَالِيْنِ الْمُعَالِيْنِ الْمُعَالِيْنِ الْمِيْعِ الْمِيْعِ الْمِيْعِ الْمِيْعِ الْمِيْعِ الْم

«في بقاء الجنة والنار وفنائهما» وهو آخر ماصنَّفه في القلعة، وقد ردّ عليه العلامة قاضي القضاة تقي الدين السبكي.

كتب أصول الفقه

«قاعدة غالبها أقوال الفقهاء» مجلدان. «قاعدة كل حَمْد وذم من المقالات لايكون إلا من الكتاب والسنّة». «شمول النصوص للأحكام». «قاعدة في الإجماع وأنه ثلاثة أقسام». «جواب في الإجماع وخبر التواتر". قاعدة في أن خبر الواحد يفيد اليقين". قاعدة في كيفية الاستدلال والاستدراك على الأحكام بالنص والإجماع(١). أفي الرد على من قال إن الأدلة اللفظية (٢) لاتفيد اليقين». «قاعدة فيما يُظَنُّ من تعارض النص والإجماع». «مؤاخذة لابن حزم في الإجماع». «قاعدة في تقرير القياس؟. «قاعدة في الاجتهاد والتقليد في الأحكام(٣). «رفع الملام عن الأثمة الأعلام». «قاعدة في الاستحسان». «وصف العموم والاطلاق». «قواعد في أن المخطىء في الاجتهاد لايأثم». «هل العامي يجب عليه تقليد مذهب معين". "جواب في ترك التقليد في من يقول مذهبي مذهب النبي عليه السلام وليس أنا محتاج(٤) إلى تقليد الأربعة». اجواب من تفقه في مذهب ووجد حديثًا صحيحًا هل يعمل به أو لا «جواب تقليد الحنفي الشافعي في الجمع للمطر والوتر». «الفتح على الإمام في الصلاة". "تفضيل قواعد مذهب مالك وأهل المدينة".

⁽١) في الأصل: «الاحكام؛ تحريف.

⁽٢) في الأصل: القطعية ١٠.

⁽٣) في الأصل: «الاجماع».

⁽٤) كذا في الأصل.

الباب السادس

ذكر قول تلميذ ابن تيمية ناقلًا القول عنه بفناء النار

قال تلميذه الخاص ابن القيم في كتابه: «حادي الأرواح» ما نصه: «الرابع قول من يقول يخرجون منها وتبقى نارًا على حالها ليس فيها أحد يعذب حكاه (شيخ الإسلام) والقرءان والسنة أيضا يردان على هذا القول كما تقدم» اه.

ثم قال: «السابع: قول من يقول: بل يفنيها ربها وخالقها تبارك وتعالى، فإنه جعل لها أمدًا تنتهي إليه ثم تفنى ويزول عذابها. قال (شيخ الاسلام): وقد نقل هذا القول عن عمر وابن مسعود وأبي هريرة وأبي سعيد وغيرهم» اه.

قلت: يقصد ابن القيم (بشيخ الاسلام) شيخه ابن تيمية. و إن نسبة ابن تيمية هذا الإفتراء إلى الصحابة والتابعين إن هو إلا كذب وافتراء عليهم والله حسيبُه يوم القيامة.



لِشَمْسِ الدِّينِ أَيَّعَبُد الله مِحْتَدُبْن أَبِي جَدُر اللهِ عَبَد أَبْن أَبِي جَدُر الجَوْرَتِية البَن في مالجَوْرَتِية

المولود ٦٩١ هـ – ١٢٩٢م المتونَّى ٧٥١هـ – ١٣٥٠م

حققه وخرج أحاديثه خَالِد بِن مُحِمِّ بِنَ عَمَّالُ

راجعه وقدم له وعلق عليه طرع من عُلماء الأزهر الشريفية

مَاتَ الصَّفَا

إلى بلاد الأفراح

قال تعالَى: ﴿ وَمَا هُم بِخُرجِينَ مِنَ ٱلنَّار ﴿ البقرة: ١٦٧].

وقال: ﴿ وَمَا هُم مِّنْهَا بِمُخْرَجِينَ ١٠٠٠ [الحجر: ٤٨].

وقال: ﴿ كُلَّمَآ أَرَادُوٓا أَن يَخْرُجُواْ مِنْهَا مِنْ غَمِّ أُعِيدُواْ فِيهَا ﴾ [الحج: ٢٢].

وقال تعالَى: ﴿ كُلُّمَآ أَرَادُوٓاْ أَن يَخْرُجُواْ مِنْهَآ أُعِيدُواْ فِيهَا ﴾ [السجدة: ٢٠].

وقال تعالَى: ﴿ لَا يُقُضَىٰ عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُواْ وَلَا يُخَفَّفُ عَنْهُم مِّنْ عَذَابِهَا ﴾ [فاطر: ٣٦].

وقال تعالَى: ﴿ وَلَا يَدْخُلُونَ ٱلْجُنَّةَ حَتَّىٰ يَلِجَ ٱلْجَمَلُ فِي سَمِّرَ ٱلْخِيَاطِّ ﴾ [الأعراف: ١٠]، وهذا أبلغ ما يكون فِي الإخبار عن استحالة دخولهم الجنة .

الرابع: قول من يقول: يَخرجون منها وتبقى نارًا على حالها ليس فيها أحد يعذب حكاه، شيخ الإسلام والقرآن والسنة أيضًا يردان على هذا القول كها تقدم.

الخامس: قول من يقول: بل تفنّى بنفسها لأنَّها حادثة بعد أن لَم تكن، وما ثبت حدوثه استحال بقاؤه وأبديته، وهذا قول جهنم بن صفوان وشيعته ولا فرق عنده في ذلك بين الجنة والنار.

السادس: قول من يقول: تفنَى حياتُهم وحركاتُهم ويصيرون جَمادًا لا يتحركون ولا يُحسون بألم وهذا قول أبى الهذيل العلاف إمام المعتزلة طردًا لامتناع حوادث لا نهاية لها والجنة والنار عنده سواء في هذا الحكم.

السابع: قول من يقول: بل يفنيها ربُّها وخالقها تبارك وتعالَى، فإنه جعل لهَا أمدًا تنتهي إليه ثُم تفنَى ويزول عذابُها ().

قال شيخ الإسلام: وقد نقل هذا القول عن عمر وابن مسعود وأبي هريرة وأبي سعيد وغيرهم.

وقد روى عبد بن حميد وهو من أجل أئمة الحديث في تفسيره المشهور حدثنا سليان بن حرب حدثنا حميد وهو من أجل أئمة الحديث في تفسيره المشهور حدثنا سليان بن حرب حدثنا حماد بن سلمة عن ثابت عن الحسن قال: قال عمر لو لبث أهل النار في النار كقدر رمل عالَج لكان لهَم على ذلك يوم يَخرجون فيه (٢).

وقال: حدثنا حجاج بن منهال عن حماد بن سلمة عن حميد عن الحسن أن عمر بن الخطاب قال: لو لبث أهل النارفي النار عدد رمل عالَج لكان لهم يوم يُخرجون منه (٣).

ذكر ذلك فِي تفسير قوله تعالى: ﴿ لَّبِثِينَ فِيهَآ أَحْقَابًا ﴿ النَّا لَهُ النَّا عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى الجُليلين سليهان بن حرب وحجاج بن منهال وكلاهُما عن الخِليلين سليهان بن حرب وحجاج بن منهال وكلاهُما عن

⁽۱) هناك كتاب «رفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار» للأمير الصنعاني، بتحقيق العلامة الألباني رحمه الله، فيه إبطال لما احتج به أصحاب هذا القول من كل الوجوه، التي سوف يذكرها ابن القيم فيها يأتي، فراجعه فإنه بَحث مفردٌ في بابه، ويظهر لك منه ضعف هذا القول، وعدم قيامه على دليل صحيح.

⁽٢) ضعيف: منقطع بين الحسن وعمر.

⁽٣) ضعيف: منقطع بين الحسن وعمر.

الباب السابع

ذكر بعض أقوال العلماء الذين اثبتوا على ابن تيمية قوله بفناء النار

1

قال الشيخ المحدث المناوي في كتابه: «فيض القدير» عقب الحديث الذي رواه مسلم في صحيحه عن أبي هريرة عن النبي على قال: «مَنْ يَدْخُلِ الجُنَّة يَنعَم لا يَئْأُس، لا تَبْلَى ثِيابه، وَلا يفْنَى شَبابه» قال ما نصه: «وهذا صريح في أن الجنة أبدية لا تفنى والنار مثلها، وزعم جهم بن صفوان أنهما فانيتان لأنهما حادثتان، ولم يتابعه أحد من الإسلاميين بل كفروه به، وذهب بعضهم إلى إفناء النار دون الجنة وأطال ابن القيم كشيخه ابن تيمية في الإنتصار له في عدة كراريس، وقد صار بذلك أقرب إلى الكفر منه إلى الإيمان لمخالفته نص القرءان، وختم بذلك كتابه الذي في وصف الجنان» اه.

قلت: فعلى هذا يكون ابن تيمية جهميًا فهو وافقهم في قولهم بفناء النار وخالفهم في قولهم بفناء الجنة فيكون شاركهم في نصف عقيدتهم.

عَلَى آبِ الجامِع الصَّغِيْ مِزلِعَاديَثَ البشَيلِكَ ذيرُ لِلحَافِظ جَلال الدِّين عَبْد الرَّجُن السَّيُوطي

صُحِّمَت هَذه الطبعَة وَقُولِتَ عَلَى عدَّة نِسخ مه أُهِمَّا نسخة نفيسة مِخطوطة في سَنة ١٠٩٣ه، وعَلَّق عَليها تعليقات قيمّت نخبة مِهَ العُلمَاء الأُمِلَادِ

الجزِّء السّادِسَ

وَ(رُ الْمُرْسِينَ

٩٠٩٧ – مَنْ يَتَكَفَّلُ لِي أَنْ لاَيَسْأَلَ النَّاسَ شَيْئًا وَأَتَكَفَّلُ لَهُ بِالْجَنَّةِ _ (دك) عن ثوبان _ (صح)
٩٠٩٨ – مَنْ يَتَكَفَّلُ لِي أَنْ لاَيَسْأَلَ النَّاسَ شَيْئًا وَأَتَكَفَّلُ لَهُ بِالْجَنَّةِ _ (دك) عن ثوبان _ (صح)
٩٠٩٩ – مَنْ يُحْرَمِ الرِّفْقَ يُحْرَمِ الْخَيْرَ كُلَّهُ _ (حم م ده) عن جرير _ (صح)
٩١٠٥ – مَنْ يُخْفِرْ ذَمِّتِي كُنْتُ خَصْمَهُ ، وَمَنْ خَاصَمْتُهُ خَصَمْتُهُ _ (طب) عن جندب _ (ح)
٩١٠١ – مَنْ يَدْخُلِ الْجَنَّةَ يَنْعَمْ فِنهَا لاَيْئَاسُ : لاَ تَبْلَى ثِيَابُهُ ، وَلاَ يَفْنَى شَبَابُهُ _ (م) عن أبي هريرة _ (صح)

(من يتزوّد فى الدنيا) من الدمل الصالح (ينفعه فى الآخرة) ولا يعول إلا على نفعها قال تعالى ووتزودوا فإن خير الزاد التقوى ، (طب هب والضياء) المقدى (عن جرير) قال الهيثمى رجاله رجال الصحيح (من يتكفل) أى يضمن (لى) من الكفالة وهى الضمان (أن لايسأل الناس شيئا) قال الطبي أن مصدرية والفعل

معها مفعول بتكفل أى من يلتزمل عدم السؤال (وأتكفل) بالرفع (له بالجنة) أى أضمهاله على كرمامة وقصله وهو لا يخيب ضمان نبيه وفيه دلالة على شدة الاهتهام بشأن الكف عن السؤال (د الله عن ثوبان) فكان ثوبان يسقط سوطه وهو راكب وربما وقع على عاتق رجل فيأخذه فيناوله فلا يأخذه منه حتى ينزل هو فيأخذه رواه الطبراني (من يحرم) من الحرمان وهو متعد إلى مفعولين الأول الضمير العائد إلى من والثاني (الرفق) ضدالعنف فأل فيه اتعريف الحقيقة (يحرم الحنير كله) بالبناء للجهول أى صار محروما من الحير ولامه للعهد الذهني وهو الحير الحاصل من الرفق وفيه فضل الرفق وشرفه ومن ثم قيسل الرفق في الأمور كالمسك في العطور قال الاكر والحرمان يتعدى إلى مفعولين يقال حرمت الرجل العطية حرمانا والمفعول الأول الضمير العائد إلى من والثاني هو الرفق فأل يتعدى إلى مفعولين يقال حرمت الرجل العطية حرمانا والمفعول الأول الضمير العائد إلى من والثاني هو الرفق فالأدب لتعريف الحقيقة وفي الخير للعهد الذهني والمعهود هو الخير المقابل للرفق وهو خير كثير (حم م) في البر (د) في الأدب وزاد كله (ه عن جربر) بن عبدالله ورواه مسلم من طريق آخر بلفظ من حرم الرفق حرم الخير

(من يخفر ذمنى) أى يزبل عهدى و ينقضه والخفرة بضم الخاء العهد والذمام (كنت خصمه) فى رواية يوم القيامة (ومن خاصمته خصمته) لآنى المؤيد بالحجج الباهرة والبراهين القاطعة (طب) وكذا فى الأوسط (عن جندب) قال بلغنى ال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فذكره هكذا فى الطبر انى قال الهيشمى ورجاله ثقات

(من يدخل الجنة ينم) بفتح الياء والعين أى يصب نحمه ويدوم نعيمه (فيها) فكأنه مظنة أن يقال كيف فقال (لا يبأس) بفتح الهمزة أى لا يفتقر و في رواية بضمها أى لا يحزن ولا يرى بأسا قبل والصواب الأول وذا تأكيد لما قبله و إنماجي، بالواو للتقرير على وزان ولا يعصون الله ما أمرهم و يفعلون ما يؤمرون (لا تبلى) بفتح حرف المضارعة واللام (ثيابه) لا نها غير مركمة من المناصر (ولا يفني شبابه) إذ لاهرم ثم ولاموت و يطوف عليهم ولدان مخلون الى يبقون أبدا على شكل الولدان وحد الرصانة وهذا صريح في أن الجنة أبدية لا تفتى والنار مثابها وزع جهم من صفوان أبهما فانيتان لا نهما حادثتان ولم يتابعه أحد من الإسلاميين بل كفروه به وذهب بعضم إلى إفناء النار دون الجنة وأطال ابن القم كشيخه ابن تيمية في الانتصار له في عدة كراريس وقد صار بذلك أقرب إلى الكفر منه إلى الإيمان في النار وقد سلف عن الوخشرى عالم المرن بينه و بينها إلا قدر ذراع فيسبق عليه الكتاب فيممل بعمل أهل النار فيدخل النار وقد سلف عن الوخشرى في ذلك ما فيه بلاغ فر اجمه وقد قال السكى في ابن تيمية هو ضال مضل (م) في صفة الجنة (ن أبي هريرة) قال سئل في ذلك ما فيه بلاغ فر اجمه وقد قال السكى في ابن تيمية هو ضال مضل (م) في صفة الجنة (ن أبي هريرة) قال سئل الذي صلى الله عليه و سلم عن الجنة فذكره ولم يخرجه البخاري وفي الباب ابن عمر وغيره

قال الشيخ ابن حجر الهيتمي في كتابه: «الفتاوى الحديثية» ناقلًا المسائل التي خالف فيها ابن تيمية إجماع المسلمين ما نصه: «وأن العالم قديم بالنوع ولم يزل مع الله مخلوقا دائمًا فجعله موجبا بالذات لا فاعلًا بالإختيار تعالى الله عن ذلك، وقوله بالجسمية، والجهة والانتقال، وأنه بقدر العرش لا أصغر ولا أكبر، تعالى الله عن هذا الافتراء الشنيع القبيح والكفر البراح الصريح وخذل متبعيه وشتت شمل معتقديه، وقال إن النّار تفنى» اه.

وقال أيضًا ما نصه: «ابن تيمية عبد خذله الله وأضلّه وأعماه وأصمّه وأذلّه، وبذلك صرح الأئمة الذين بيّنوا فساد أحواله وكذب أقواله» اه.

(* 'w'') (5) (id),

تَأْلِيْفِ مشیخ الإسلام أحد شهاسب الدِّین بن حجر الهیمی المکی ۹۷۶ – ۹۷۶ هه)

طَبِعَةٌ جَديدةٌ مُصَحَّحَةٌ وَمُنقَحَةٌ وَمُقَابِلَةٌ عَلَىٰ أَصْلِ مِخْطُوْط

تَحِقِیْق احمراعالیہ

المرابع المرابع المربع المربع

هو قبل ادّعائه ذلك نقل إجماع المسلمين على خلافه، وأن المكوس حلال [لمن أقطعها](١)، وأنها إذا أخذت من التجَّار أجزأتهم عن الزكاة وإن لم تكن باسم الزكاة ولا رسمها، وأن المائعاتِ لا تنجس بموت حيوان فيها كالفأرة، وأن الجنب يُصَلِّي[٤٥/أ] تطوّعه بالليل ولا يؤخّره إلى أن يغتسل قبل الفجر، وإنْ كان بالبلد، وأن شرط الواقف غير مُعْتَبر، بل لو وقف على الشافعي صرف إلى الحنفية وبالعكس، وعلى القضاة صُرف إلى الصوفية، في أمثال ذلك من مسائل الأصول مسألة الحسن والقُبْح التزم كل ما يرد عليها، وإن مخالف الإجماع لا يكفر ولا يفسق، وأن ربنا. سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون والجاحدون علوّاً كبيراً . مَحلُّ الحوادث تعالى الله عن ذلك وتقدَّسَ ، وأنه مُرَكَّبٌ تفتقر ذاته افتقار الكل للجزء تعالى الله عن ذلك وتقدَّس، وأن القرآن محدث في ذات الله. تعالى الله عن ذلك - وأن العالم قديم بالنوع، ولم يزل مع الله مخلوقاً دائماً فجعله موجباً بالذات لا فاعلاً بالاختيار تعالى الله عن ذلك، وقوله بالجِسْميَّة والجهة والانتقال، وأنه بقَدَر العرش لا أَصْغَرَ ولاأكبر تعالى الله عن هذا الافتراء الشنيع القبيح، والكفر البواح الصريح، وخذل مُتَّبعيه وشتَّتَ شَمْل معتقديه، وقال: إن النار تفني، وأن الأنبياء غير معصومين، وأن رسول الله ﷺ لا جاه له ولا يُتوسَّلُ به، وأنَّ إنشاء السفر إليه بسبب الزيارة معصية لا تُقصر الصلاة فيه، وسيحرم ذلك يوم الحاجةُ ماسَّةٌ إلى شفاعته، وأن التوراة والإنجيل لم تُبدّل ألفاظهما وإنما بدلت معانيهما [اه](٢).

وقال بعضهم: ومن نظر إلى كتبه لم ينسب إليه أكثر هذه المسائل غير أنه قائل بالجهة وله في إثباتها «جزء»، ويلزم أهل هذا المذهب الجسمية والمحاذاة والاستقرار: أي فلعله في بعض الأحيان كان يصرح بتلك اللوازم [فنسبت] (٣) إليه، سيما ومن نسب إليه ذلك من أئمة الإسلام المتفق على جلالته، وإمامته، وديانته، وأنه الثقة العدل المرتضى المحقق المدقق، فلا يقول شيئاً إلا عن تثبت وتحقّق ومزيد احتياط وتحرّ، سيما إن نَسَبَ إلى مسلم ما يقتضي كُفْره ورِدّته وضلاله وإهدار دمه، فإن صحّ عنه مُكفّر أو مبدع يعامله الله بعدله وإلا يغفر لنا وله.

⁽١) غير موجودة في الأصل.

⁽٢) في الأصل: انتهى.

⁽٣) في الأصل: فنسب إليه سيما ومن نسب.

قال الامام تقي الدين الحِصْني في كتابه: «دفع شبه من شبه وتمرد» ما نصه: [فصل في الرد على ابن تيمية في قوله بفناء النار]

واعلم أنه مما انتقد عليه زعمه أن النار تفنى وأن الله تعالى يفنيها وأنه جعل لها أمدًا تنتهي إليه وتفنى ويزول عذابها اه.

ونين الخالالسن المائخان

تصنيف: الإمام العُجّة الفقيه الزامد نقي الدِّين الدِين المِرَام العُجّة الفقيه الزامد فقي الدِّين الدِين المِركة المُركة المُركة المنتوف ستنة ٨٢٩ هربة

وَسِيدِ الْفَكُنَّافِكِالْسِنَامُكِيَّةِ الْفَكَنَّافِكِالْسِنَامُكِيَّةِ الْفَكَنَّافِكِالْسِنَامُكِيَّةِ

اعتى ب اعتى ب عَبْدالولِحِيْلِ الْمُصْطَعَيْنَ



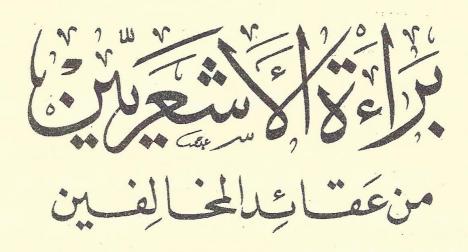
[فصل في الرد على ابن تيمية في قوله بفناء النار] واعلم أنه مما انتقد عليه زعمه أن النار تفنى، وأن الله تعالى يفنيها، وأنه جعل لها أمداً تنتهي إليه وتفنى، ويزول عذابها(1).

وهو مطالب أين قال الله عز وجل ذلك؟ وأين قاله رسوله (١) ﷺ وصح (١) في ج: وأين قاله رسول الله.

(1) توحد رسالة لابن تيمية في الرد على من قال بفناء الجنة والنار (لأنه يزعم فناء النار فقط وبقاء الجنة) وقد حقق الشيخ الألباني جزءاً من هذه الرسالة وأورده في مقدمة تحقيقه لكتاب «وفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار» للصنعاني وقد نقلها عنه الدكتور/ طه الدسوقي حبيشي في مقدمة تحقيقه تحقيقه لكتابالاعتبار ببقاء الجنة والنار» للإمام تقي الدين السبكي وأطال ابن قيم الجوزية الاستدلال لرأي شيخه وانتصر له في كتابه «حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح».

يقول ابن تيمية في الرسالة المذكورة: «وقد نقل هذا القول - يقصد فناء النار - عن عمر وابن مسعود وأبي هريرة وأبي سعيد الحدري وغيرهم رضي الله عنهم. وروى عبد بن حميد وهو من أجل علماء الحديث في تفسيره المشهور قال: أخبرنا سليمان بن حرب أخبرنا حماد بن سلمة عن ثابت عن الحسن البصري قال: قال عمر: (لو لبث أهل النار في النار كقدر رمل عالج - موضع به رمل كثير جداً مسيرة أربع ليال - لكان لهم على ذلك يوم يخرجون فيه) » وذكر طريقاً أخرى عن الحسن عن عمر بن الخطاب قال: «ذكر ذلك في تفسير قوله تعالى: ﴿لابثين فيها﴾ » والسند المذكور به انقطاع فالحسن البصري لم يسمع من عمر بن الخطاب وهو بهذا لا يؤخذ به في الأحكام الفقهية فضلا عن العقائد وأصول الدين والتي لا تؤخذ إلا من الأدلة اليقينية القطعية الدلالة. وعلى فرض ثبوت هذا القول عن عمر في المناده - هو أو غيره من الصحابة والتابعين بأهل النار الذين يخرجون: عصاة المؤمنين وإن عظمت معاصيهم وطالت مدة عذابهم ولا يريدون بأهل النار الذين هم أهلها وهم الكفار. وقد ذكر الإمام سلامة العزامي في كتابه (البراهين الساطعة) العديد من الأحاديث والنصوص عن الصحابة الذين ذكرهم ابن تيمية وغيرهم تثبت عكس ما ادعاه تماما ومنها حديث ذبح الموت الوارد في الصحيحين ثم قال: « وخرج ابن أبي عكس ما ادعاه تماما ومنها حديث ذبح الموت الوارد في الصحيحين ثم قال: « وخرج ابن أبي ينادى أهل الخنة وأهل النار هو الخلود أبد الآبدين ...) إلى آخر الحديث أبهد. هـ ١٩٠١.

قال الشيخ أبو حامد بن مرزوق في كتابه: «براءة الاشعريين من عقائد المخالفين» ما نصه: «ثم ذكر التقي الحصني مسائل من شذوذه انتقدها العلماء و برهن على بطلانها منها زعمه أن النار تفنى و أن الله تعالى جعل لها أمدًا تنتهي إليه، و منها و هي من أقبح القبائح» اه.



تألین اُبی حامد بن مرروق ترسکه الله تعسانی

الجزء الثساني

مطبعة « العلم » _ دمشق

المفهوم ذلك في حقه مثل مفهومه في حقنا ، فكذلك لما وصف نفسه أنه خلق آدم بيديه لم يوجب ذلك ان ظاهره غير مراد ، لأن مفهوم ذلك في حقه مثل مفهومه في حقنا) •

هذه عبارته بحروفها وهي صريحة في التشبيه المساوي كما أنه جعل الاستواء على العرش مثل قوله تعالى: (لتستووا على ظهوره) تعالى الله وتقدس عن ذلك ، وقال في الكلام على حديث النزول المشهور: (ان الله ينزل الى سماء الدنيا الى مرجة خضراء وفي رجليه نعالان من ذهب) ، هذه عبارته الزائغة الركيكة ، وله من هذا النوع وأشباهه مغالاة في التشبيه حريصاً على ظاهرها واعتقادها وابطال ما نزه الله تعالى به نفسه في أشرف كتبه وأمر به عموماً وخصوصاً ، وذكره اخباراً عن الملاً الأعلى والكون العلوي والسفلي وكتبه وأمر به عموماً وخصوصاً ، وذكره اخباراً عن الملاً الأعلى والكون العلوي والسفلي و

ومن تأمل القرآن وجده مشحوناً بذلك ، وهذا الخبيث لا يعرج على ما فيه التنزيه وانما يتبع المتشابه ، ويمعن الكلام فيه ، وذلك من أقوى الأدلة على انه من أعظم الزائغين ، ومن له أدنى بصيرة لا يتوقف فيما قلته إذ القرائن لها اعتبار في الكتاب والسنة وتفيد القطع وتفيد ترتب الأحكام الشرعية لا سيما في محل الشبه إ هـ •

ذكره مسائل من شواذه

ثم ذكر التقي الحصني مسائل من شذوذه انتقدها العلماء وبرهن على بطلانها منها: (۱) - زعمه أن النار تفني وان الله تعالى جعل لها امداً تنتهي اليه ، ومنها وهي من أقبح القبائح .

(٢) - قوله: (بحوادث كل أو "ل لها) قال ٠

(٣) – وتكذيبه النبي صلى الله عليه وسلم فيما أخبر به عن نبوته من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ، قالوا يا رسول الله : متى وجبت لك النبوة ، قال عليه الصلاة والسلام : (وآدم بين الروح والحسد) وفي رواية (وان آدم لمنجدل في طينته) .

وتكلم بكلام لبس فيه على العوام وغيرهم من سيء الأفهام ، يقصد بذلك الازدراء

قال الشيخ سلامة القضاعي العزامي في كتابه: «فرقان القرءان» ما نصه: «وقد جمع تلميذه ابن زفيل و هو معروف بابن القيم سفاهاته و وساوسه في علم أصول الدين في قصيدته النونية، وبينما تراه يسب جهما و الجهمية، إذا بك تراه يأخذ بقوله في أن النار تفني و أن أهلها ليسوا خالدين فيها أبدا» اه.

فَرْقًا بِنَ الْمُعْلِلُ اللهِ الْمُعْلِلُ الْمُعْلِلُ اللهِ الْمُعْلِلُ اللهِ اللهِ

﴿ تَأْلَيْفَ ﴾

صاحب الفضيلة العسلامة المدقق المحدث الفقيه الصوفى شيخ عصره الأستاذ الشيخ سلامة القضاعى المزامى الشافمى (المتوفى يوم الأحد ١٢ من المحرم سنة ١٣٧٦هـ) تفمده الله برحمته وأفاض علينا من بركاته ونفصا علومه آميين

Collin Lind ?

المتوفى عقب فجر يوم الجمعة _ السادس والمشرين من ذى القمدة سنة ست وأربعائة وألف

وسمى كل مر لا يقول بذلك معطلا وزنديقاً وكافراً ، وقد جمع تلميذه ابن زفيل وهو المعروف بابن القيم سفاها ته ووساوسه في علم أصول الدين في قصيدته النونية ، وبينها تراه يسب جهما والجهمية ، إذا بك تراه يأخذ

بقوله في أن النار تفني وأن أهلها ليسوا خالدين فيها أبداً ، على حين يعيب

ابن العربي الحاتمي بقوله: إن العذاب ينقاب عذبا على الكفار والناركم هي أبداً وهم خالدون فيها أبداً ، كما قال القرآن ، ويبدعه بذلك القول ، فأى الرجلين أدخل في البدعة؟ احكم منصفا. و فتح أبو اب استباحة الفروج فنقل الثقات عن خطه القول بأن الطلاق الثلاث إذا جمع في لفظة واحدة لايقع أصلا، والمشهور عنه القول بأنه يقع واحـــدة، و يحكى على ذلك الإجماع، وقد علم أدل العلم أن الإجماع مر. عهد عمر إلى زمانه منعقد على خلافه: قال الحافظ ابن حجر في الفته على خلافه: قال الحافظ ابن حجر في الفته بعد ما ذكر أجوبة العلماء عن الحديث الذي تمسك بظاهره هـ ذا المبتدع، وبعد ما حركي خلافا عن بعض الناس، قال في آخر البحث: , وفي الجملة فالذي وقع في هذه المسألة نظير ماو تع في مسألة المتعة سواء، أعنى قول جابر : إنها كانت تفعل في عهد الذي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وصدر من خلافة عمر ، قال : ثم نهانا عمر عنها ، فانتهينا ، فالراجح في الموضعين تحريم المتعة ، وإيقاع الثلاث للإجماع الذي انعقد في عهد عمر على ذاك، و لا محفظ أن أحداً في عهد عمر خالفه في واحدة منهما ، وقد دل إجماعهم على وجود ناسخ وإن كان خنى عن بعضهم قبل ذلك حتى ظهر لجميعهم في عهد عمر ،

قال الشيخ اليعقوبي في كتابه: «فتاوى ابن تيمية في الميزان» في الرد على قول ابن تيمية بفناء النار ما نصه: «قد نص العلماء على أن القول بفناء النار كفر، ونسبه الحافظ ابن حجر للزنادقة، وقال العلامة القضاعي في «فرقان القرآن» إنه قول جهم، وابن تيمية أخذه منه.

وقال الشعراني والصاوي على الجلالين: «إن نسبة هذا القول إلى ابن عربي رضي الله عنه كذب. قال الشعراني وقد طالعت كتبه فوجدتها مليئة بذكر ما ينفى ذلك القول» اه.



تاليف

مضِكُ الأِمِّة مِبلغ الدِّيْن الحِنيف قَاطِع البِرعَة وَالصَّلالُ مُويِدِاللَّه الطَّاهِرة الدَّاعِيَة العَلاَعة جُعُرُ بِنَ الْجَمْلُ مُسَكِّرٌ بِنَ الْجَمْلُ مُسَكِّرٌ بِنَ الْعِبَالِيَّ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَالسَّاءِ اللَّهُ مَا جَلَهُ انساء الله مَه أجله



مُركز أُهُ لُ السّنَة كَكُمات لَا الْمُنام المهدريضًا، فوربند الفجرات الهند)

قوله بفناء النار وفي رأيه في البعث

أما فناء النار فقد نسبه إليه أكثر من عالم، وقد ألف فيه معاصره الإمام السبكي تأليفاً في الرد عليه سماه «الاعتبار ببقاء الجنة والنار» وهو مطبوع، وفي كتب أتباعه ما يفهم منه ذلك مثل ما ذكر الدكتور الهراس في شرح العقيدة الواسطية في تفسير الخلود بأنه قيل: «إنه عبارة عن طول المدة».

ومثل ذلك في كتب ابن القيم كما سبق في الباب الأول من هذا الكتاب، وفي الفتاوى إذا تأملت تجد ابن تيمية يذكر في مواضع كثيرة خلود أهل الجنة فيها دون أن يذكر خلود أهل النار.

وقد نص العلماء على أن القول بفناء النار كفر، ونسبه الحافظ ابن حجر للزنادقة، وقال العلامة القضاعي في «فرقان القرآن» إنه قول جهم، وابن تيمية أخذه منه (ص: ١٣٥).

وقال الشعراني والصاوي على الجلالين: إن نسبة هذا القول إلى ابن عربي رضي الله عنه كذب. قال الشعراني وقد طالعت كتبه فوجدتها مليئة بذكر ما ينفى ذلك القول.

وقال ابن حزم في مراتب الإجماع (ص: ١٩٣): باب من الإجماع في الاعتقادات يكفر من خالفه بإجماع: «اتفقوا أن الله عز وجل وحده لا شريك له خالق الأشياء كما شاء... وأن النارحق، وأنها دار عذاب أبداً

قال الإمام علاء الدين البخاري في كتابه: «مُلجمة المجسمة» ما نصه: "وثانيتهما: وجوب القطع بخلود النار التي أعدت للكافرين، خالدين فيها ما دامت السمواتُ والأرض أبد الآبدين، على ما نطق به محكمات الكتاب المبين، وقد تجاسر ابن تيمية على التفوُّه بفنائها، رفضًا لمحكم الكتاب بظاهر الخبر الواحد، ولا يصدر ذلك إلا من جاهل بأصول الفقه مجعجع جاحد" اه.

قلت: ورد في كتاب الضوء اللامع في أعيان القرن التاسع للسخاوي أثناء ترجمته للعالم الحنفي (علي بن محمد الشيخ علاء الدين البخاري المتوفى سنة 841 هـ) ما نصه: "كان يُسأل عن مقالات ابن تيمية التي انفرد فيها فيجيب بما يظهر له من الخطأ فيها وينفر عنه قلبه، إلى أن استحكم أمره عنه فصرّح بتبديعه ثم تكفيره ثم صار يصرّح في مجلسه بأن من أطلق على ابن قصرّح بتبديعه ثم تكفيره ثم صار يصرّح في مجلسه بأن من أطلق على ابن تيمية أنه شيخ الإسلام فهو بهذا الإطلاق كافر واشتهر بذلك "اه.

مُلحِمة المحسّمة

تَأْلِيْفُ الإمام علاء الدين محمد بن محمد البخاري الحنفي (٩٧٠- ٨٤١ مـ) رحم الله تعالى

> تخقِيْق الدَّكَتُوْرْ سَعِيْدعَبْداللَّطِيفِ فُوْدَة



والجسمية، رَجْمًا بِظُنُونٍ ناشئةٍ عن الجهل والمُجون، سبحانه وتعالى عما يَصِفون.

وثانيتهما(۱): وجوبُ القطع بخلودِ النار التي أُعِدَّت للكافرين، خالدِينَ فيها ما دامتِ السهاواتُ والأرضُ أبدَ الآبدِين، على ما نطقَ به مُحكَماتُ الكِتاب المُبين، وقد تجاسَرَ ابنُ تيميةَ على التفوُّهِ بفنائها، رفضاً لُحكَم الكتاب بظاهرِ الخبر الواحِد، ولا يَصدُرُ ذلك إلا من جاهلِ بأصولِ الفِقهِ مُجعجِع جاحِد (۲).

الصحابة والتابعين، وأنه الذي أنزلت به الأنبياء، ويعلم المطلعون أن هذا الكلام الذي يقرره غير مطابق للواقع، فأين يوجد في كلام الأنبياء والصحابة والتابعين: إن الله نسبة إليهم: إن الله تعالى تقوم به الحوادث، وإن له حداً من تحت، كما أن له حدوداً لذاته من جميع الجهات، وأين قالوا: إن الله تعالى يتحرك، وأين قالوا: إن يدَه وعينَه ووجهَه من صفات الأعيان لا من صفات المعاني، وأين قالوا بالحدِّ وبالتصرُّف بالنفس وبالقِدَم النوعي للعالم ... إلخ مما يجعله من أصول مذهب أهل السنة والصحابة.

إن أدنى تدقيق في مزاعمه، تجعل أقواله منكشفة أمام الناقد المنصف، وقد تكفَّلنا ببيان ذلك في غير كتاب، منها «الكاشف الصغير» و «نقد التدمرية»، وما علَّقناه على «رسالة الإخميمي».

- (١) في الأصل: "وثانيهما"، كتب الناسخ فوقها: "كذا"، وكتب على الحاشية: "ثانيتهما"، ورمز بالحرف (ظ).
- (٢) مسألة فناء النار، قال بها ابن تيمية، وتبعَه على ذلك تلميذه الوفيُّ ابن قيِّم الجوزية، وتجرَّأ بعض أهل العصر في القول بهذا القول الذي لا تدعمه أدلة ولا أمارات، ولا يتبعون فيه إلا هواهم وشهوتهم، منهم القرضاوي كما صرح به في جواب سؤال وُجَّه إليه في بعض حلقات الشريعة والحياة على قناة الجزيرة، ومنهم عدنان إبراهيم الذي تجاسر على التبرِّي من قواعد أهل السنة بدعوى الاجتهاد، وزعم فناء النار وخروج أهلها (الكفّار الذين هم كفّارٌ من الملاحدة والمعاندين ...، لا مجرَّد العصاة والمجرمين من أهل القبلة) منها بعد صيرورتهم مُطهَّرين، وأشار عِدَة إشارات إلى أنهم يدخلون الجنة بعد ذلك. وقد كتبنا بحمد الله كتاباً بيَّنا فيه موقف القرآن والسنة والفِرَق الإسلامية من أهل النار.

قال الشيخ المحدث محمد زاهد الكوثري في كتابه «تأنيب الخطيب» ما نصه: "وقد استوفى الكلام على ذلك أبو الحسن السبكي في كتابه « الإعتبار ببقاء الجنة والنار » وقد ألفه للرد على ابن تيمية حيث يقول بفناء النار بعد دخول أهلها فيها تابعه على ذلك صاحبه ابن القيم وهو كفر عند جمهور أهل العلم" اه.

المالية المالي

عَلَى اسِياقَهُ فِي زَجَيزِ أَيْ حَسْفِي مِنْ الْأَكَاذِيبِ

تأليف الامام الفقيد لمحرث محد راهد برائحي الكوثري وليمام الفقيد لمحرث محد راهد برائحي الكوثري وليمة ١٣٧١ ومداملة ونعالي

تَمْ يَرُهُ ذَهِ إِلَطْبُعَةُ بِالنَّعُ لِيقَ عَلَيْهَ اللَّهُ مَنَاذِ أَجْ مَنْ خِيرِكِ

ولا ممنوعة ﴾، ومن قال: هما تَفنيانِ بعدَ دخول أهلِهما فيهما / فقد كَفَر بالله ٧٤ تعالى، لأنه أنكر الخلود فيهما». وهذا نص على أن أبا حنيفة، وأبا مطيع لا يريان فناء الجنة والنار بعدد دخول أهلهما فيهما.

وأما ما في «ميزان الاعتدال» للذهبي، حيث قال: في ترجمة أبي مطيع: قال العُقيلي: «حدثنا عبدالله بن أحمد، سألت أبي، عن أبي مطيع البلخي، فقال: لا ينبغي أن يُروَى عنه، حكوا عنه أنه يقول الجنة والنار خُلِقتا فستفنيان، وهذا كلام جهم». وحكاية هذا القول عنه هنا بدون سند، فعلى تقدير ثبوتِه عنه، يجبُ حملُه على فنائِهما لحظةً عند النفخ، تحقيقاً لقوله تعالى ﴿كُلُّ شيء هالكُ إلا وجهه﴾، كما هوقولُ كثير من متكلمي أهل السنة على ما في «شرح النسفية» و «شرح المقاصد» وغيرهما.

وأين هذا من اعتقاد فنائهما بعد دخول أهلهما فيهما، كما هو رأى جهم؟ وهو كفرٌ صريح عند أبي حنيفة وأبي مطيع، بل نَقَل ابنُ حزم الاجماعَ على كفر من يقول بفنائهما بعد دخول أهلهما فيهما.

وقد استوفَى الكلامَ على ذلك أبو الحسن السبكي، في كتابه «الاعتبار ببقاء الجنة والنار»(۱)، وقد ألفه للرد على ابن تيمية، حيث يقول بفناء النار بعد دخول أهلها فيها، وتابعه على ذلك صاحبه ابن القيم، وهو كفر عند جمهور أهل العلم.

وحاشا أن يقول أبو حنيفة أو أحدً من أصحابه بشيء من ذلك، وفي «الفقه الأكبر» رواية علي بن أحمد الفارسي، عن نصر بن يحيى، عن أبى مقاتل، عن عصام بن يوسف، عن حماد بن أبى حنيفة، عن أبيه:

⁽١) مطبوع. خ.

قال الإمام الحافظ المجتهد تقي الدين السبكي في كتابه: «الإعتبار ببقاء الجنة و النار» الذي ألفه في الرد على ابن تيمية ما نصه: " فإن اعتقاد المسلمين أن الجنة و النار لا تفنيان، و قد نقل أبو محمد بن حزم الإجماع على ذلك و أن من خالفه كافر بالإجماع، و لا شك في ذلك، فإنه معلون من الدين بالضرورة، و تواردت الأدلة عليه " اه.

و قال أيضًا ما نصه: " أجمع المسلمون على اعتقاد ذلك و تلقوه خلفًا عن سلف عن نبيهم وهو مركوز في فطرة المسلمين معلوم من الدين بالضرورة، بل و سائر الملل غير المسلمين يعتقدون ذلك، من رد ذلك فهو كافر " اه.

الاعتبار ببقاء الجنة والنار

للامام الحافظ الغقيه المجتهد ابي الحـن تقي الدين علي بن عبد الـكافي السبكي الكبير رضي الله عنه

سيكي المهلوف

عن نسخ الاستاذ الشيخ محمد زاهد الكوثري سعين هيج

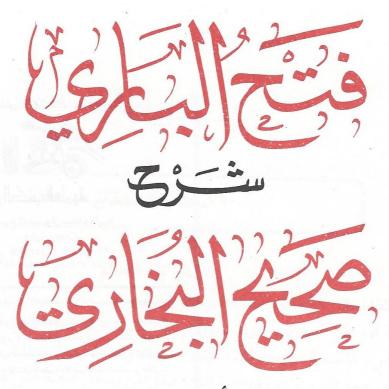
نبته النوالي التحالي الم

الحمد ألله رب العالمين أوصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم .

و بعد فأن اعتقاد المسلمين أن الجنة والنار لا تفنيان وقد نقل أبو محمد بن حزم الاجماع على ذلك وأن من خالفة كافر باجماع ، ولا شك في ذلك فأنه معلوم من الدين بالضرورة وتواردت الادلة عليه قال

الله تعالى « والذين كفروا وكذبوا بآياننا أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون » وقال تعالى « بلى من كسب سيئـة وأحاطت به خطيئة. فأولئك اصحاب النار هم فيها خالدون » وقال تعالى « ان الذين كفروا وماتوا وهم كفار أولئك عليهم لعنة الله والملائكة والناس اجمعين خالدين فيها لا يخقف عنهم العذاب ولاهم ينظرون » وقال تعالى « ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة وأولئك اصحاب النار هم فيها خالدون » وقال تعالى « والذين كفروا أولياو هم الطاغوت يخرجونهم من النور الى الظلمات أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون » وقال تعالى « ومن عاد فأولئك اصماب النار هم فيها خالدون» وقال تعالى «خالدين فيها لا يخفف عنهم العذاب ولاهم ينظرون الا الذين تابوا » وقال تمالى « أن الذين كفروا لن تفني عنهم أموالهم ولا أولادهم من الله شيئاً وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون » وقال تعالى « ومن أشار الحافظ ابن حجر العسقلاني إلى ميل ابن تيمية إلى القول بفناء النار، فقال في كتابه: "فتح الباري" ما نصه: " وقد مال بعض المتأخرين إلى هذا القول السابع، ونصره بعدة أوجه من جهة النظر، وهو مذهب رديء مردود على قائله، وقد أطنب السبكي الكبير في بيان وهائه فأجاد " اه.

قلت: وقد أشار الحافظ ابنُ حجر برسالةِ السبكي «الإعتبار ببقاء الجنة و النار» حيثُ قال: وقد أطنب السبكيّ الكبيرُ في بيان وهائِهِ فأجاد اه. أي في بيان وهاء من قال بفناء النار وأنه قول رديء مردودٌ على قائلِه، ومن تأمل كلام الحافظِ في هذا الموضع وقارنه بكلام ابن القيم في كتابه: «حادي الأرواح» يجد أن الحافظ اختصر كلامَ ابنِ القيم الذي أخذه من شيخِه ابن تيمية ثم ردَّ قولَهُما بقوله: " وقد مال بعضُ المتأخرينَ إلى هذا القول السابع ونصرَه بعدة أوجُهٍ من جِهةِ النظر وهو مذهبُ رديء مردودٌ على قائلِه وقد أطنبَ السبكيُّ الكبير في بيان وهائهِ فأجاد "، ويعني الحافظ بالقول السابع قول ابنِ تيمية وتلميذِهِ ابنِ القيم أنَّ النار يُفنيها ربُّها وخالِقُها فإنه جعلَ لها أمدًا ابنِ تيمية وم تفنى ويزول عذابُها.



طبعة عبدئة منقمة ومُصحّمة عَارِظبه التي حقّ المُصلَهُ ورَمْ كُبُهُ وأَبُوا عِمَا وأَعَا واعَا وأَعَا وأَعْمَا وأَعَا وأَعَا وأَعْمَا والْعَاقِعَ وأَعَا وأَعَاقًا وأَعَاقًا وأَعَا وأَعَاقًا و

الجزء الحاديث عشر

يَحَتْ تَوَيَّى عَلَى الكَّهْبُ النَّالِيَةَ السَّنْدَانِ النَّالِيَةِ السَّنْدَانِ النَّعَانِ والنَّذُورُ السُّمَانِ والنَّذُورُ عَلَى الشَّمَانِ والنَّذُورُ عَلَى الشَّمَانِ السُّمَانِ السَّمَانِ السُّمَانِ السُّمِي السُّمَانِ السُّمَانِ السُّمِي السُّمِيْنِ السُّمِيْنِ السُّمِيْنِ السُّمِيْنِ السُّمِي السُّمِيْنِ السُلْمِيْنِ السُلْمُ الْمُعَلِي السُّمِي



ثم قال: وقد يخلق الله تعالى هذا الجسم ثم يذبح ثم يجعل مثالاً لأن الموت لا يطرأ على أهل الجنة. وقال القرطبي في التذكرة: الموت معنى والمعاني لا تنقلب جوهراً، وإنما يخلق الله أشخاصاً من ثواب الأعمال، وكذا الموت يخلق الله كبشاً يسميه الموت ويلقى في قلوب الفريقين أن هذا الموت يكون ذبحه دليلاً على الخلود في الدارين. وقال غيره: لامانع أن ينشىء الله من الأعراض أجساداً يجعلها مادة لها كما ثبت في صحيح مسلم في حديث «إن البقرة وآل عمران يجيئان كأنهما غمامتان» ونحو ذلك من الأحاديث. قال القرطبي: وفي هذه الأحاديث التصريح بأن خلود أهل النار فيها لا إلى غاية أمد، وإقامتهم فيها على الدوام بلاموت ولاحياة نافعة ولاراحة، كما قال تعالى: ﴿لَا يُقْضَىٰ عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُواْ وَلَا يُخَفَّفُ عَنْهُم مِّنْ عَذَابِهَا ﴾ وقال تعالى: ﴿ كُلُّمَا أَرَادُوٓاْ أَن يَغْرُجُواْ مِنْهَا أُعِيدُواْ فِيهَا﴾ قال فمن زعم أنهم يخرجون منها وأنها تبقى خالية أو أنها تفني وتزول فهو خارج عن مقتضى ما جاء به الرسول وأجمع عليه أهل السنة. قلت: جمع بعض المتأخرين في هذه المسألة سبعة أقوال: أحدها: هذا الذي نقل فيه الإجماع، والثاني: يعذبون فيها إلى أن تنقلب طبيعتهم فتصير نارية حتى يتلذذوا بها لموافقة طبعهم وهذا قول بعض من ينسب إلى التصوف من الزنادقة ، والثالث: يدخلها قوم ويخلفهم آخرون كما ثبت في الصحيح عن اليهود وقد أكذبهم الله تعالى بقوله: ﴿ وَمَا هُم بِخُرِجِينَ مِنَ ٱلنَّارِ ﴾ [البقرة: ١٦٧]، الرابع: يخرجون منها وتستمر هي على حالها، الخامس: تفني لأنها حادثة وكل حادث يفني وهو قول الجهمية، والسادس: تفنى حركاتهم البتة وهو قول أبي الهذيل العلاف من المعتزلة، والسابع: يزول عذابها ويخرج أهلها منها جاء ذلك عن بعض الصحابة أخرجه عبد بن حميد في تفسيره من رواية الحسن عن عمر وهو منقطع ولفظه «لو لبث أهل النار في النار عدد رمل عالج لكان لهم يوم يخرجون فيه» وعن ابن مسعود «ليأتين عليها زمان ليس فيها أحد» قال عبيد الله بن معاذ راويه: كان أصحابنا يقولون: يعني به الموحدين. قلت: وهذا الأثر عن عمر لو ثبت حمل على الموحدين، وقد مال بعض المتأخرين إلى هذا القول السابع ونصره بعدة أوجه من جهة النظر، وهو مذهب رديء مردود على قائله، وقد أطنب السبكي الكبير في بيان وهائه فأجاد.

الحديث الرابع:

قوله: (عبد الله) هو ابن المبارك.

قوله: (عن زيد بن أسلم) كذا في جميع الروايات عن مالك بالعنعنة.

قوله: (إن الله تبارك وتعالى يقول لأهل الجنة: يا أهل الجنة) في رواية الحبيبي عن مالك عند الإسماعيلي «يطلع الله على أهل الجنة فيقول».

قوله: (فيقولون) في رواية أبي ذر عن المستملي «يقولون» بحذف الفاء.

قوله: (وسعديك) زاد سعيد بن داود وعبد العزيز بن يحيى كلاهما عن مالك عند الدارقطني في الغرائب «والخير في يديك».

قوله: (فيقول هل رضيتم) في حديث جابر عند البزار وصححه ابن حبان «هل تشتهون شيئاً».

قوله: (وما لنا لانرضى وقد أعطيتنا) في حديث جابر «وهل شيء أفضل مما أعطيتنا».

قوله: (انا أعطيكم أفضل من ذلك) في رواية ابن وهب عن مالك كما سيأتي في التوحيد «ألا أعطيكم».

قوله: (أحل) بضم أوله وكسر المهملة أي أنزل.

قوله: (رضوان) بكسر أوله وضمه، وفي حديث جابر قال: «رضواني أكبر» وفيه تلميح بقوله تعالى: «وَرِضُونَ مِن اللهِ أَحَبُرُ ﴾ لأن رضاه سبب كل فوز وسعادة، وكل من علم أن سيده راض عنه كان أقر لعينه واطيب لقلبه من كل نعيم لما في ذلك من التعظيم والتكريم. وفي هذا الحديث أن النعيم الذي حصل لأهل الجنة لامزيد عليه.

تنبيهان: (الأول) حديث أبي سعيد هذا كأنه مختصر من الحديث الطويل الماضي في تفسير سورة النساء من طريق حفص بن ميسرة والآتي في التوحيد من طريق سعيد بن أبي هلال كلاهما عن زيد بن أسلم بهذا السند في

الباب الثامن ذكر أقوال أتباعه ومحبيه

1

قال عمر سليمان الأشقر في كتابه: «الجنة و النار» ما نصه: "السابع: قول من قال: إن الله يخرج منها من يشاء، كما ورد في الأحاديث، ثم يبقيها شيئًا، ثم يفنيها، فإنه جعل لها أمدًا تنتهي إليه. والقول الأخير مال إليه (البحر العلامة شيخ الاسلام) ابن تيمية كما ذهب إليه تلميذه العلامة ابن القيم.

وقد تتابع العلماء في التأليف لبيان خطأ هذا المذهب، يقول ابن حجر العسقلاني بعد حكايته لهذا القول: "وقد مال بعض المتأخرين إلى هذا القول، ونصره بعدة أوجه من جهة النظر، وهو مذهب رديء مردود على قائله، وقد أطنب السبكي الكبير في بيان وهائه فأجاد "وهذا الكتاب الذي أشار إليه هو " الاعتبار ببقاء الجنة والنار " لتقي الدين على بن عبد الباقي السبكي الشافعي المتوفى سنة ٥٦٦.

وهنا أمور نحب بيانها:

الأول: أن هذا القول قول باطل وإن ذهب إليه علمان من أعلام الاسلام، فقد علمنا (شيخ الإسلام) ابن تيمية وتلميذه ابن القيم أن حب الحق ينبغي أن يكون مقدمًا على حب الرجال، وأدلة بطلانه النصوص الكثيرة الدالة على خلود النار، وهي نصوص قطعية الثبوت قطعية الدلالة، وقد ذكرنا قول من نقل الإجماع على خلود النار.

الثاني: أنه لا يجوز بحال من الأحوال ذم (شيخ الإسلام) ابن تيمية وتلميذه ابن القيم بسبب هذه المقالة، فقد كفرهما قوم، وفسقهما قوم بسبب ذلك اه.

قلت في الرد على هذا الوهابي: أمر الوهابية عجيب، يُقرّون بضلالات شيخهم ابن تيمية بأنه قال بفناء النار ويعترفون أنه كذّب القرءان والسنة وإجماع الأمة ثم يقولون أنه لا يجوز ذمه بحال من الأحوال، ما هذا التعصب الأعمى؟

كيف يكون عندكم يا وهابية من يكذّب القرءان ويخالف السنة النبوية ويخرق الإجماع شيخ الإسلام ؟.

الْغَقِيْلَةُ فِي ضَوْعٌ لِلْكِتَابِ فِي النَّكِنَةُ ٥

تأليف الدكنورعمسليل الشقر



« الاعتبار ببقاء الجنة والنار » لتقي الدين علي بن عبدالباقي السبكي الشافعي المتوفى سنة ٧٥٦ .

وقال صديق حسن خان : « وقد ألف العلامة الشيخ مرعي الكرمي الحنبلي رسالة سماها : « توفيق الفريقين على خلود أهل الدارين » ، وفي الباب رسالة للسيد الإمام محمد بن إسماعيل الأمير ، ورسالة للقاضي العلامة المجتهد محمد بن على الشوكاني ، حاصلهما بقاء الجنة والنار وخلود أهلهما فيهما »(١).

وهنا أمور نحب بيانها :

الأول: أن هذا القول قول باطل وإن ذهب إليه عَلَمان من أعلام الإسلام، فقد علَّمنا على على الرجال الرجال وأدلة بطلانه النصوص الكثيرة الدالة ينبغي أن يكون مقدما على حب الرجال وأدلة بطلانه النصوص الكثيرة الدالة على خلود النار، وهي نصوص قطعية الثبوت قطعية الدلالة، وقد ذكرنا قول من نقل الإجماع على خلود النار.

الثاني: أنه لا يجوز بحال من الأحوال ذم وفسقها قوم بسبب ذلك، وكل ابن القيم بسبب هذه المقالة ، فقد كفرهما قوم ، وفسقها قوم بسبب ذلك ، وكل هذا ليس بصواب ، فإنها مجتهدان مأجوران مثابان ، ولو علما الحق في خلاف قولها لا تبعاه ، ودعوى أن المخالف في مثل هذا يكفّر قائلة يُوصِل القائلين بهذا إلى تكفير أئمة هذه الأمة الذين لا يُعارَى في إمامتهم ، فإن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يذهب إلى أن المسافر إذا لم يجد الماء لا يتيمم ولا يصلي ، وقد اتفقت الأمة على خلاف هذا ، والإمام مالك كان يرى أن و بسم الله الرحمن الرحيم ، ليست آية

 ⁽١) يقظة أولى الاعتبار ، لصديق حسن خان : ص ٤٢ ، ورسالة الصنعاني طبعها المكتب الإسلامي
 ببيروت ، وقد حققها وكتب لها مقدمة ضافية الشيخ ناصر الدين الألباني فأجاد .

- ٣ ــ قول إمام الإتحادية ابن عربي الطائي ، فإنه زعم أن أهلها يعذبون فيها مدة ،
 ثم تنقلب طبائعهم نارية يتلذذون بالنار لموافقتها لطبائعهم ، قال ابن حجر في
 الفتح : « وهذا قول بعض من ينسب إلى التصوف من الزنادقة »(١) .
 - ه ــ قول من زعم أن أهلها يخرجون منها ، وتبقى على حالها خالدة لا تبيد .
- ٦ _ قول أبي هذيل العلاف من أثمة المعتزلة الذاهب إلى أن حياة أهل النار تفنى ، ويصيرون جمادا لا يتحركون ، ولا يحسون بألم ، قال بذلك لأنه يقول بامتناع حوادث لا نهاية لها ، فخالف الأدلة الصريحة القطعية الثبوت بمقاييس عقلية باطلة .

٧ _ قول من قال : إن الله يخرج منها من يشاء ، كما ورد في الأحاديث ، ثم يبقيها
 شيئا ، ثم يفنيها ، فإنه جعل لها أمدا تنتهي إليه(٢) .

والقول الأخير مال إليه بعد المستخطع ابن تيمية المستخطط ابن تيمية المستخطط ابن القيم المستخطط المستخط المستخط

وقد تتابع العلماء في التأليف لبيان خطأ هذا المذهب، يقول ابن حجر العسقلاني بعد حكايته لهذا القول: « وقد مال بعض المتأخرين إلى هذا القول، ونصره بعدة أوجه من جهة النظر، وهو مذهب رديء مردود على قائله، وقد أطنب السبكي الكبير في بيان وهائه فأجاد ، (٢)، وهذا الكتاب الذي أشار إليه هو

⁽١) فتح الباري : (٢١/١١)٠

 ⁽٢) راجع في هذا المبحث المصادر التالية : شرح الطحاوية : ص ٤٨٣ ، شرح عقيدة السفاريني
 (٢) راجع في هذا المبحث المصادر التالية : شرح الطحاوية : ص ٤١ ، فتح الباري : (٤٢١/١١) .

⁽٣) فتح الباري : (٤٢٢/١١) .

قال عبد الله بن صالح الغصن في كتابه: «دعاوى المناوئين» ما نصه:

" وأشار ابن حجر إلى ميل ابن تيمية إلى القول بفناء النار، فبعد أن ذكر الأقوال في فناء النار عن ابن القيم ذكر القول السابع الذي هو القول بفناء النار ثم قال بعد ذلك:

"وقد مال بعض المتأخرين إلى هذا القول السابع، ونصره بعدة أوجه من جهة النظر، وهو مذهب رديء مردود على قائله، وقد أطنب السبكي الكبير في بيان وهائه فأجاد" ويقصد ابن حجر بهذا كتاب " الاعتبار ببقاء الجنة والنار " اه.

سَائِلجَامِدِيةَ الْ الْمُورِيةِ الْمُعَالِيَّةِ الْمُعَالِيَّةِ الْمُعَالِيَةِ الْمُعَالِيِّةِ الْمُعَالِي الْمُعَالِيِّةِ الْمُعَالِيِّةُ الْمُعَالِيِّةُ الْمُعِلِيِّةُ الْمُعِلِيِ يضن المحالة

وقالوا: إن القول بفناء النار كفر(١).

وأشار ابن حجر (ت ـ ٢٥٨ه) إلى ميل ابن تيمية الله إلى القول بفناء النار، فبعد أن ذكر الأقوال في فناء النار عن ابن القيم (ت ـ ٢٥١م) ألما ذكر القول السابع الذي هو القول بفناء النار ثم قال بعد ذلك: (وقد مال بعض المتأخرين إلى هذا القول السابع، ونصره بعدة أوجه من جهة النظر، وهو مذهب رديء مردود على قائله، وقد أطنب السبكى الكبير في بيان وهائه فأجاد)(٢).

ويقصد ابن حجر (ت ـ ٥٨٥٦) كَثَلَةُ بهذا كتاب (الاعتبار ببقاء الجنة والنار)(٣).

⁽١) انظر: المقالات للكوثري ص٤٣٧ _ ٤٣٩، تأنيب الخطيب له ص١٠٩.

⁽٢) فتح الباري لابن حجر ٢١/ ٤٢٢، وانظر: الفتوحات الإلهية للجمل ٢/ ٤٢٥.

⁽٣) انظر: للاستزادة المقالات للكوثري ص٣٩٦، ٤١٥، المقالات السنية للحبشى ص١٥.

قال صديق حسن خان القنوجي في كتابه: «يقظة أولي الاعتبار» ما نصه:

"السابع: قول من يقول إن الله تعالى يفنيها لإنه ربها و خالقها، لأنه تعالى على زعم أرباب هذا القول جعل لها أمدًا تنتهي إليه ثم تفنى و يزول عذابها. قال (شيخ الاسلام) ابن تيمية و قد نقل هذا عن طائفة من الصحابة، و(لشيخ الاسلام) وتلميذه الامام المحقق الحافظ ابن القيم ركون إلى هذا القول "اه.

بقظة

مما وردَ في ذكرِ النارِ واصحابِ النّارِ

تصنيف العلاّمة صِدِّيقْ حَسَنْ خَانْ القنوجي (١٢٠٧-١٢٤٨)

حقَّقه وخرّج احاديثه وآثاره إياد بن عبداللطيف بن إبراهيم القيسي

دار ابن حزم

الخامس: قول من يقول تفنى النار بنفسها لأنها حادثة كانت بعد أن لم تكن، وما ثبت حدوثه استحال بقاؤه وأبديتها، وهذا قول جهم بن صفوان وشيعته ولا فرق عنده بين الجنة والنار.

السادس: قول من يقول تفنى حياتهم وحركاتهم ويصيرون جماداً لا يتحركون ولا يحسون بألم، وهذا قول أبي الهذيل العلاف أحد أئمة المعتزلة طرداً لامتناع حوادث لا نهاية لها، والجنة والنار عنده سواء في هذا الحكم.

السابع: قول من يقول إن الله تعالى يفنيها لأنه ربها وخالقها، لأنه تعالى على زعم أرباب هذا القول جعل لها أمداً تنتهي إليه ثم تفنى ويزول عذابها.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية. وقد نقل هذا عن طائفة من الصحابة والتابعين، ولشيخ الإسلام وتلميذه الإمام المحقق الحافظ ابن القيم رحمهما الله تعالى ركون إلى هذا القول، وذكر ابن القيم على تأييده بضعاً وعشرين وجها ثم قال: وما ذكرناه في هذه المسألة من صواب فمن الله وهو المنان به، وما كان من خطأ فمني ومن الشيطان والله ورسوله بريئان منه. والله عند لسان كل قائل وقصده والله أعلم. انتهى (۱).

وقد ألف العلامة الشيخ مرعي الكرمي الحنبلي رسالة سماها «توفيق الفريقين على خلود أهل الدارين» (٢) وفي الباب رسالة للسيد الإمام محمد ابن إسماعيل الأمير (٣)، ورسالة للقاضي العلامة المجتهد محمد بن علي

⁽١) ذكره في حادي الأرواح حيث ناقش هذه المسألة في الأبواب السبعة الأولى من الكتاب المذكور.

⁽٢) طبعت.

⁽٣) وقد حققها الشيخ ناصر الدين عليه الرحمة والمغفرة والرضوان واسمها «رفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار» طبعت بالمكتب الإسلامي.

قال محمد بن على بن آدم الأثيوبي في كتابه: «البحر المحيط الشجاج في شرح صحيح الإمام مسلم بن الحجاج» في تفسير الآية: ﴿لَابِثِينَ فِيهَا أَحْقَابًا﴾ التي استدل بها ابن تيمية على فناء النار ما نصه: "كلما مضى حقب دخل في الآخر، وبهذا تعرف رواية ودراية ضَعف استدلال (شيخ الاسلام) على فناء النار وانقطاعها بمفهوم الأحقاب. ثم استدل ابن تيمية على فناء النار وذهابها بقوله تعالى في «سورة الأنعام)... »اه.

قلت: هذه شهادة من كبار زعماء الوهابية المدرس بالمسجد الحرام سابقاً، وبدار الحديث بمكة المكرمة يثبت أن ابن تيمية كان يقول ويعتقد بفناء النار، وبين ضعفه في الإستدلال بالقرءان ومخالفته للسنة ومع ذلك يسميه شيخ الإسلام!!؟؟



لَجَامِّعه الفَقِيِّرالِمَ فَلَاه الغَنَيِّ الْفَائِدُ مِحَدَا بُرَالِسَ يَجُ الْعُلَّامَة بَهَا لِمِنْ آدَمُ بِرَمُوسِيَ الْإِسْتِيَوُ إِلْهُ وَقِيْ كُنوبَيْ مِ العِنْ أَمْ بِرَكَة المُ كَرِّمَ دُ كُنوبَيْ مِ العِنْ أَمْ بِرَكَة المُ كَرِّمَ دُ

الجُحُسَلَّهُ ٱلثَّالِثُ وَالْارْبَعُونَ كِنَّابُ: التَّوْبَةِ ـ ذِكرِاَ لمَنَا فِفِينَ وَالِقِيَامَةِ وَالْجَنَّةِ وَالنَّارِ ـ الجَنَّةِ وَصِفَةٍ نَعِيمِهَا وَأَهْلِهَا رَقَّمُ النِّحَادِيْثِ (١٩٩٠ - ٧١٦٨)

دارابن الجوزي

VIY

أجل، كلما مضى حقب دخل في الآخر، وبهذا تعرف رواية ودراية ضعف استدلال شيخ الإسلام على فناء النار وانقطاعها بمفهوم الأحقاب.

وأقول: قد اختلف العلماء من الصحابة، ومن بعدهم من أئمة الرواية، والدارية، في هذا الاستثناء، ولنذكر ما وقفنا عليه من ذلك، وقد ألم به ابن القيم في هذا الكتاب؛ أعني: «حادي الأرواح»، وألم به شيخه شيخ الإسلام في كلامه في هذه المسألة، وفاتهما بعض ما قيل في الآية، قال ابن القيم في اللباب السابع والستين»:

«واختلف السلف في هذا الاستثناء، فقال معمر عن الضحاك: هو في الذين يخرجون من النار، فيدخلون الجنة، فقوله تعالى: ﴿ خَدَلِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ النَّهَوَاتُ وَالْأَرْشُ ﴾ إلا مدة مكثهم في النار».

قلت: يضعف هذا أن الاستثناء من الخلود يقتضي أن يكون بعد الدخول لا قبله، سيما بعد قوله: ﴿فَفِي ٱلنَّادِ﴾، وقد أشار إلى تضعيف هذا الوجه بما قاله ابن تيمية في غضون أبحاثه في هذه المسألة.

قال ابن القيم: «وقالت فرقة: هو استثناء استثناه الله تعالى، ولا يفعله، كما تقول: والله لأضربنك، إلا أن أرى غير ذلك، وأنت لا تراه، بل تجزم بضربه».

 ⁽۱) «الحادي» ۲/۱۷۳ - ۱۷۲، ولم يذكر فيه ابن تيمية صراحة، ولا ذكره في المخطوطة.

قال مقبل في كتابه: «تحفة المجيب» ما نصه: « الجواب: أما القول بفناء النار فقد قال به ابن القيم في كتابه «حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح» في آخر الكتاب فيراجع هذا.

وأما قول (شيخ الإسلام) ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» بأنه لا يقول بفناء النار، فإن نقل ابن القيم أصح من «مجموع الفتاوى»، لأن «مجموع الفتاوى» جمعها شيخ عصري فاضل جزاه الله خيرًا، فنقل ابن القيم أثبت" اه.

مَعْلَى الْمُعْلَقِينَ الْمُعْلَقِينَ الْمُعْلَقِينَ الْمُعْلِقِينَ الْمُعْلِقِين

مُذيّلة بفهرس المُحادثيث وَفهرَسْ أَسُلَة وفُوالدُمُريّبُ عَلَى الأَبِوَابُ

تأليف أَي جَبرُ لِلْرِّعْنِ مِقْبِلِي بِي هَا هِ يَ لِوَلَامِي



الكلام المبتدعين كالجهم بن صفوان. فهل عندكم ما تثبتونه عليه؟

الجَوَابُ: أما القول بفناء النار فقد قال به ابن القيم في كتابه "حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح" في آخر الكتاب فيراجع هذا.

السُّؤَالَ ٤: هل يجوز لعن المُعيِّن فيما ثبت فيه الدليل، والنبي ﷺ يقول:
«التُّقُوا اللَّعَانَينِ»، وقوله في الكاسيات العاريات: «العَّنُوهُنَّ فَإِنَّهُنَّ
مَلعُونَاتٌ»، أم هو حائز على صاحب معصية أو غير حائز على
الإطلاق؟

الجَوَابُ: لعن المُعيّن الحي لا يجوز، حتى وإن كان كافرًا، لأن الله عز وحل يقول في كتابه الكريم عند أن قنت النبي المَيْنِيْنُ ولعن بعض صناديد قريش فأنزل الله: ﴿ لَيْسَ لَكَ مِنَ الأَمرِ شَيءٌ أَو يَتُوبَ عَلَيهِم أَو يُعَذَّبَهُم فَإِنَّهُم ظَالمُونَ ﴾ (١).

ومن باب الأولى إذا كان مسلمًا، بل جاء في شأن النعيمان وقد شرب خمرًا فقال له بعض الصحابة: أخزاك الله ما أكثر ما يؤتى بك، فقال النبي

سورة آل عمران، الآية: ١٢٨.

قال محمد بن محمود أبو رحيم في تعليقه على كتاب «الحجة في بيان المحجة» ما نصه: "اختلف الناس في مسألة خلود الجنة والنار، فذهب جهم إلى القول بفنائهما وأهلهما...

وذهب قوم إلى القول: ببقاء الجنة وفناء النار وهو قول ابن القيم وعزاه إلى (شيخ الاسلام) " اه. إمث آلاء الإما الملكافظ قوام الشُنة أير القاسم الهماعيل ابن عَنَى المُفضل التَّيْم الأَصْبَهَ إِنْ المَوْفَسَة ٥٣٥هـ

الجنزءُ آلتَ ابي

تحقيق وَدراسَة مجمت بن محمود أبورضيم

> ڴؙڷؙٷؙڷٳؙڎڷڔ؊ٚ؉ للنَشروالتَوزيْع

معرفة الله والإقرار به، وطاعته بما أمر ونهى، وأوّل الفرض شهادة أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأنّ محمداً عبده ورسوله ولاله العرش كما وتعالى خلق السماوات والأرض في ستة أيام ثمّ استوى على العرش كما وصف نفسه فهو بجميع صفاته، وجميع كلامه لم يزل، ولاله يزل، ولا مكان وهو المتكلم السميع البصير/ يراه المؤمنون [١٩١/و] يخلوا من علمه شيء، ولا مكان وهو المتكلم السميع البصير/ يراه المؤمنون [١٩١/و] في الآخرة، ويسمعون كلامه وينظرون إليه كما ينظرون إلى الشمس والقمر ليلة البدر إذا لم يكن دونه سحاب، وعلم الله وصفاته كلها غير مخلوقة وهو واحد بجميع أسمائه وصفاته، والقرآن كلامه غير مخلوق، ومن قال: لفظي بالقرآن مخلوق فهو جهمي، ومن قال: الإيمان مخلوق فهو مبتدع، والصواب بالقرآن مخلوق فهو جهمي، ومن قال: الإيمان مخلوق فهو مبتدع، والصواب والخلق وأفعالهم وحركاتهم مخلوقة لا يزيد على هذا شيئاً، والجنّة والحور والنار مخلوقتان، لا تفنيان لأنهما خلقتا للأبد لا للفناء (٢٠). والحور

⁽١) سبق التعليق على هذا الموضوع ١١٧ ـ ١٥٨ ـ ١٥١ ـ ١٥٠.

⁽جـ) ١٣٤/و.

⁽Y) اختلف الناس في مسألة خلود الجنّة والنار، فذهب جهم إلى القول بفنائهما وأهلهما، ويصيرون إلى وأهلهما، ويضيرون إلى سكون دائم مع اجتماع اللذات لأهل الجنّة، والألام لأهل النار، وقال بعض الروافض بأنّ الله يخرج أهلهما إلى حبث شاء، وذهب قوم إلى القول: ببقاء الجنّة وفناء النار وهو قول ابن القيم وعزاه إلى شيخ الإسلام.

والقول بفنائهما مردود لظاهر نصوص الكتاب والسنّة، وقد صنّف الإمام الصنعاني كتاباً في الرد على من قال بفناء النار، وانتصر فيه لجمهور العلماء واهل الحق في هذه المسألة.

وقد دحض الجمهور أدلة المخالفين ووثقوا ما ذهبوا إليه بالكتاب والسنّة منها: قوله تعالى: ﴿ أَكُلُهَا دَائُم، وظلها ﴾ الرعد ٣٥، وقوله عليه السلام: «يجاء بالموت في صورة كبش أملح، فيوقف بين الجنّة والنار... وفيه: «يا أهل الجنّة خلود فلا موت» رواه مسلم ح ٢٨٤٩.

أما قوله تعالى: ﴿ كُلُّ شِيءَ هَالُكُ إِلَّا وَجِهِهُ ﴾ القصص ٨٨ فالمراد بكلُّ شيء: =

قال أبو مصعب الحلواني على تعليق كتاب: «العقود الدرية» ما نصه: "وقال الصفدي في ذكره لمؤلفات (شيخ الاسلام): " في بقاء الجنة و النار و فنائهما " و هو ءاخر ما صنفه في القلعة، وقد رد عليه العلامة قاضي القضاة تقي الدين السبكي. قلت: ورسالة السبكي بعنوان: "الإعتبار ببقاء الجنة والنار". وقد ألف الصنعاني رسالة سماها: " رفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار " وحققها (العلامة) الألباني وذكر فيها قول (شيخ الاسلام) ابن تيمية وتلميذه ابن القيم بفناء النار" اه.

قلت: أنظر إلى قول الصفدي في ذكر مصنفات شيخه ابن تيمية: "وهو ءاخر ما صنفه في القلعة، وقد رد عليه العلامة قاضي القضاة تقي الدين السبكي "اه. فهذه شهادة من تلميذ ابن تيمية يبين أن هذا ءاخر ما صنفه في القلعة يعني في السجن وقد مات فيه وكل هذا يوضح أنه ما تاب من ضلالاته وكفرياته.

العِنْ فِي إِلَّالِيْ الْمِنْ فِي الْمِنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمُنْعِلِي الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ

مِنْمَنِاقِبِ عَلَى لِلْمِ الْمِنْكِمِيَةَ

نَاٰلِثُ أي عَبْداللهممَدَنُنِ أَجْمَدَئِنِ عَبْدالهَادِيّ الرَمشِعَيالصَّا لِحِيّ ٥٠٠- ٧٤٤

> ديسة دممتين أي مُصُعَب طَلْعَتِ بُنِ فَوَّادِ النَّجُ لُوَانِيًّ

يطبَعِلأوّل مَرَّة محققاً تحقِيقاً عِلميَّا عَلى نِسِخِئْين خطيتين

اسَّادِهُ الفِّارُوْقِ لِلنَّيْرِيِّ الفِلْبَالِمَ الْمِثْرِيِّ الْمُؤْمِّلُ الْمُثَرِّرُةُ وقاعدة في تحـريم الحشيشة ، وبيان حكم أكلهـا ، وماذا يجب عليه^(۱) ، وقاعـدة في الرد على من قــال بفناء الجنة والنار ^(۲) . وله الحـموية الكبـرى^(۲) والحموية الصغرى .

(١) ذكرها الصفدي وابن شاكر [الجامع صد ٢٩٦، ٣١٩، ٣٣٣] .

(٢) طبع بتحقيق الدكتور / محمد بن عبدالله السمهري ، بدار بلنسية بالسرياض ، الطبعة الاولى ١٤١٥هـ باسم: «الرد على من قال بفناء الجنة والنار وبيان الاقوال في ذلك، وقد ذكر هذه الرسالة كثير من أهل العلم منهم ابن رشيق والصفدي في كتابيه ، وابن شاكر .

قال ابن رشيق: وفي محبسه الأخمير عمل قاعدة في الرد على من قال بفناء الجنة والنار ، في نحو عشرين ورقة .

وقال الصفدي في ذكره لمؤلفات شيخ الإسلام : «في بقاء الجنة والنار وفنائهـما، وهو آخر ما صنَّفه في القلعة ، وقد رد عليه العلامة قاضي القضاة تقى الدين السبكي

[الجامع صد ٢٢٥، ٢٩٤، ٣١٦، ٣٣١].

قلت: ورسالة السبكي بعنوان : «الاعتبار ببقاء الجنة والنار» . وقد طبعت بمطبعة الترقي بدمشق عام ١٣٤٧هـ ، وتوجد مخطوطة بمكتبة تشستربتي ضمن مجموعة برقم [٦/٣٤٠٥]. [راجع مقدمة الدكتور/ السمهري] .

وقد ألف الصنعاني رسالة سماها : «رفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار» وحققها العلامة الألباني - على المعامة الألباني - على المعامة الألباني المعامة الألباني المعامة الألباني المعامة الألباني المعامة المعام

(٣) مطبوعة ضمن المجلد الخامس من مجموع الفتاوى (٥/٥-١٢٠) وطبعت بالقاهرة : المطبعة الشرفية ١٣٢٠هـ ، ط. ثانية ١٣٢٣هـ ، وقام بتحقيقها مؤخراً الشبخ/ حمد التويجري في رسالة ماجستير عام ١٤١٢هـ .

كما أن لها طبعات أخرى بتصحيح محمد عبد الرزاق حمزة ، وبتحقيق قصي محب الدين الخطيب [راجع الموسوعة الذهبية ج ٤ - ٢٢٣/١ برقم ٩٢] .

قال حفيد محمد بن عبد الوهاب صالح بن عبد العزيز آل الشيخ في كتابه: «شرح العقيدة الطحاوية» ما نصه: "ومما يُنسب أيضًا إلى بعض أهل السنة من أئمة أهل السنة أن فناء النار ممكن و أن فناءها لا يمتنع، و هو القول المشهور عن الشيخ تقي الدين بن تيمية و عن غيره كابن القيم و جماعة من المتقدمين أيضًا و من المعاصرين. ولم يصب من زعم أنه لا يصح نسبة هذا القول إلى الشيخين ابن تيمية وابن القيم " اه.

قلت: وهذه شهادة أخرى من أكبر زعماء الوهابية المتعصبين لابن تيمية يثبت أن ابن تيمية كان يقول بفناء النار، وأقرَّ أنه لم يصب من زعم أنه لايصح نسبة القول بفناء النار لإبن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية. وهذا مما يؤكد أن قول ابن تيمية ليس كَذِبًا عليه ولا دسّه المخالفون له كما بينا بفضل الله تعالى.

العمال العرب العرب

شَرَحَهَا فَهِتَ إِلَىٰ لِيشَيْخُ الدُّ كُورُ المُرْحَهَا فَهِتَ إِلَىٰ لِيشَيْخُ الدُّكُونُ وَلِمِنْ الْمُرَاكِمُ الْمُرْكِمُ الْمُرْكِمُ الْمُرَاكِمُ وَالدِينَا وَ وَلِارِينَا وَ وَلاَرِينَا وَ وَلاَرِينَا وَ الْمُرَكِمُ الْمُرَكِمُ الْمُرَكِمُ وَلاَلِينَا وَلَا وَقَافَ وَالدُونَ وَالإِرِينَا وَ وَلاَرْمِنَا وَ الْمُرَكِمُ وَالْمُرَبِينَةُ الْمُرْكِمُ الْمُرَكِمُ الْمُرَكِمُ الْمُرَكِمُ الْمُرَكِمُ الْمُرَكِمُ الْمُرْكِمُ الْمُرْكِمُ الْمُرَكِمُ الْمُرْكِمُ اللّهُ الْمُرْكِمُ اللّهُ الْمُرْكِمُ الْمُرْكِمُ اللّهُ الْمُرْكِمُ اللّهُ الْمُرْكِمُ الْمُرْكِمُ الْمُرْكِمُ اللّهُ وَالْمُؤْمِنُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللل

المنافع في منافع المنافع المنافع المنافع في منافع المنافع في المنافع في المنافع المنا

الجزء الثاني

ومما يُنسَبُ أيضًا إلى بعض أهل السنة من أئمة أهل السنة أنَّ فناء النار ممكن وأنَّ فناءها لا يمتنع، وهو القول المشهور عن الشيخ تقي الدين بن تيمية كَلْمُهُ وعن غيره كابن القيم وجماعة من المتقدمين أيضًا ومن المعاصرين.

وهذا القول مَنْشَؤُهُ - مع عِلْمِ هؤلاء بالدليل وبالنصوص - على وجه الاختصاص النظر في صفات الله على وذلك أنَّ من المتقرر في النصوص أنَّ صفة الرحمة ذاتية ملازمة للرب على والجنة من آثار رحمة الله على «أنت رحمتي أرحم بك من أشاء»(١) والنار أثرُ غضب الله على والغضب صفة فعلية اختيارية لا تنقَلِبُ إلى أن تكون صفة ذاتية كالرحمة ، ولو بقي أثرُ الغضب لبقي الأصل وهو الغضب ، لو بقيت النار وهو أثر الغضب لبقي الغضب أبد الآبدين ، وهذا يعني : أنَّهُ أصبح صفة ملازمة ، وهذا هو مأخذ هؤلاء الأئمة في هذه المسألة .

وهذا فيه بحث ونظر معروف في تقرير هذه المسألة؛ لكن من بَحَثَهَا وكثيرٌ من الناس كتبوا فيها لم يلحَظُوا علاقة المسألة في قول هؤلاء بصفات الله على الله الحالية أصل منشأ هذه المسألة.

قد قال ابن القيم: (سألت ابن تيمية عنها فقال: هذه مسألةٌ عظيمة)، وذَكَرَ في موضع بعد أن ذَكَرَ أدلة جمهور أهل السنة وأدلة هؤلاء، فقال في آخره: فإن قلت: إلى أي شيء انتهت أقدامكم في هذه المسألة العظيمة؟ قلنا: انتهت أقدامنا إلى قول الله عَلَى: ﴿إِنَّ رَبَّكَ فَعَالٌ لِمَا يُرِيدُ ﴾ [هود: ١٠٧].

ومما لا ينبغي أن يُخَاضَ في هذه المسألة؛ لكن لمَّا أوردها الشارح وهي مسألةٌ مشهورة عند طلبة العلم أَوْرَدْت عليها هذا التقرير الموجز وهي معروفة بتفاصيل من التعليل لقول ابن تيمية، وابن القيم.

﴿ وَلَمْ يُصِبُ مِن زَعَمَ أَنَهُ لَا يَصِح نسبة هذا القول إلى الشيخين ابن تيمية ، وابن القيم .

⁽۱) أخرجه البخاري (٤٨٥٠)، ومسلم (٢٨٤٦)، والترمذي (٢٥٦١)، وأحمد (٢٧٦/٢) عن أبي هريرة رَنَوْلِثُينَة .

قال عبد الرزاق عفيفي في كتابه: « فتاوى و رسائل » في مسألة فناء النار ما نصه: "ما لي رأي في المسألة، اقرأ كلام ابن تيمية و ابن القيم. واقرأ للصنعاني في الرد عليهما و أنا لا أقول بفناء النار و لا بعدم فنائها أنا لم أختر رأيًا إلى الآن، لأنه ليست هناك نتيجة عملية تترتب على هذا الخلاف، والواقع أن القول بفناء النار متصل بابن تيمية خلافًا لمن نفى نسبة هذا القول له " اه.

قلت: المدعو عبد الرزاق عفيفي من كبار الوهابية يثبت أن ابن تيمية كان يقول بفناء النار ويرد على من نفي نسبة هذا القول له.

فليُعْلم أنَّ ما نُسِبَ إلى ابن تيمية من عقائدَ تُعارض وترد النصوص القرءانية ثابتة عنه إما عن طريق العلماء الثقات المعاصِرين له وإما عن طريقِ تلامِذَتِه وأتباعه ومحبيه وإما عن طريقِ مؤلفاتِهِ التي نشرها أحبابُه وأتباعه الحريصون على نفي ورد كل كلام لم يقُلهُ ابن تيمية. فقد بان وظهر ردّ ابن تيمية للنصوص، وقد قال نجم الدين النسفي في عقيدته المشهورة: " ورد النصوص كفر "، وقال الطحاويّ: " ومن ردحكم الكتاب كان من الكافرين " فليشفق الذين اتبعوه على أنفسهم.

فَ تَنَاوِی وَرسَائِهُ ل



تقدخم

مح سرعت الله

دار ابن حزم

وارالفضيشلة

474

س ٧٩: سئل الشيخ: ما حكم المستهزئ بالدين أو ساب الدين أو الرسول عليه أو القرآن العظيم هل يكفر ولوكان جاهلاً؟

فقال الشيخ رحمه الله -: «هذا الباب كغيره من أبواب الكفر يُعَلَّم ويؤدب فإن عُلِّمَ وعاند بعد التعليم والبيان كفر . وإذا قيل ألا يعذر بالجهل ، فمعناه يعلم ويؤدب وليس معناه أنه يكفر ».

س ٨٠: سئل الشيخ: ما حكم من قال: القرآن مخلوق؟

فقال الشيخ - رحمه الله - : « هذا كفر أكبر ولكن قائله يعلَّم ولا يكفر بعينه إلا إذا علم وأصرَّ بعد إقامة الحجة ».

س ٨١ : سئل الشيخ : عن مسألة فناء النار ؟

فقال الشيخ - رحمه الله - : « ما لي رأي في المسألة ، اقرأ كلام ابن تيمية وابن القيم . واقرأ للصنعاني في الرد عليهما وأنا لا أقول بفناء النار ولا بعدم فنائها أنا لم أختر رأياً إلى الآن ، لأنه ليست هناك نتيجة عملية تترب على هذا الخلاف ، والواقع أن القول بفناء النار متصل بابن تيمية خلافاً لمن نفي نسبة هذا القول له » .

س ٨٢: سئل الشيخ: هل تكفي إحدي الشهادتين للحكم للشخص بالإسلام؟

فقال الشيخ - رحمه الله -: « شهادة (أن محمداً رسول الله) تستلزم شهادة (أن لا إله إلا الله) ولا عكس ، ومع هذا فإظهار أي شعيرة من شعائر الإسلام تكفي لمعاملة المسلمين ».

س ٨٣ : سئل الشيخ : عن خروج جماعة التبليغ لتذكير الناس بعظمة الله ؟

فقال الشيخ - رحمه الله -: « الواقع أنهم مبتدعة ومُحَرِّفُون وأصحاب طرق قادرية وغيرهم ، وخروجهم ليس في سبيل الله ، ولكنه في سبيل إلياس ، هم لا يدعون إلى الكتاب والسنة ، ولكن يدعون إلى إلياس شيخهم في بنجلادش أما الخروج بقصد الدعوة إلى الإسلام فهو جهاد في سبيل الله ، وليس هذا هو خروج

قال الألباني في تعليقه على كتاب: «رفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار» ما نصه: "وهذا هو السبب الذي يحملني على أن لا أحابي في ذات الله أبًا، أو أداري في دين الله أحدًا، فترانا هنا نرد على (شيخ الاسلام) ابن تيمية قوله بفناء النار، ولا نداريه، مع عظمته في نفوسنا، وجلالته في قلوبنا، فضلًا عن أننا لا نقلده في ديننا "اه.

قلت: واعلموا أن الوهابية في هذا الزمان مكثوا طويلًا ينكرون قول ابن تيمية بفناء النار ونهاية عذاب الكفار ويحاولون الطعن في قول من ينسبها لإبن تيمية وينعتونه بأبشع الأوصاف وأشنع الكلام حتى أتتهم قاصمة الظهر عندما أثبت ذلك شيخهم الألباني في مقدمته لكتاب: « رفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار » للصنعاني، فقد كتب الالباني مقدمة هذا الكتاب وعلق عليه وحققه وأقر بأن ابن تيمية تورّط في هذا القول هو وتلميذه ابن قيم الجوزية. هذا الألباني من أكثر الوهابية تعصبًا لابن تيمية يثبت أن ابن تيمية كان يقول بفناء النار والعياذ بالله بل ويشنّع عليه هذا القول الكفري.

رف ع الأستار لإبطال أدلّة الفائِلينَ بفَنَاء النار

سىت أليث السَّيدا لإمَام مُحِمَّد بنُ إسِمَا عِيلُ لأميرا لصِّنعَا نِيُ

> تعقبق عَدَ نَاصِرالِدِينَ الْإلباني

> > المكت الإسلامي

ونحوه رجوعه عن بعض أحكام المناسك التي كان قلد فيها من قبله من العلماء كما قال في « منسكه » (المجموع ٩٨/٢٦).

ولا غرابة في أن يكون لمثله أكثر من قول واحد في بعض المسائل، وأن يخطى، في بعض آخر، فإن ذلك من الأمور الطبيعية التي لا يخلو منها أحد من العلماء بعد رسول الله (عَلَيْ الله على من المعلوم أن أحدهم كلما طال به الزمن في طلب العلم، وتقدم به في ذلك العمر، كلما ازداد به معرفة ونضجاً، وهذا هو السبب في كثرة الأقوال التي تروى في المسألة الواحدة عن بعض الأئمة المتبوعين، وبخاصة منهم الإمامين أحد وأبا حنيفة، وتميز الامام الشافعي من بينهم بمذهبه القديم والجديد. وهذا أبو الحسن الأشعري _ إمام الأشاعرة في العقيدة _ نشأ في الاعتزال أربعين عاماً يناظر عليه، ثم رجع عن ذلك، وصرح بتضليل المعتزلة، وبالغ في الرد عليهم كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية في « المجموع» (٧٢/٤).

وقد صرح بهذه الحقيقة الإمام أبو حنيفة رحمه الله حين نهى أبا يوسف عن تقليده فقال له:

« ويحك يا يعقوب! لا تكتب كل ما تسمع مني؛ فإني قد أرى الرأي اليوم وأتركه غداً ، وأرى الرأي غداً وأتركه بعد غد ».

ولذلك تتابعت أقوال الأئمة الأربعة وغيرهم في النهي عن تقليدهم، وجرى في ذلك على سننهم كل من جاء بعدهم من العلماء المحققين، من أمثال ابن تيمية وابن القيم رحمهما الله تعالى، وجريت أنا على هذا الذي خططوه لنا في كل ما تبين من العلم، كما تراه موضحاً في مقدمة «صفة صلاة النبي (عَلِيلِيلِهُ) ».

وهذا هو السبب الذي يحملني على أن لا أحابي في ذات الله أباً ، أو أداري في دين الله أحداً ، فترانا هنا نرد على معلله المعالم ابن تيمية قوله بفناء النار ، ولا نداريه ، مع عظمته في نفوسنا ، وجلالته في قلوبنا ، فضلاً عن اننا لا نقلده في ديننا ، خلافاً لما عليه عامة المقلدة الذين يحملهم إجلالهم لإمامهم على تقليده ، ونبذ

الخلاصة:

الحمدُ للهِ الذي رفعَ الذين ءامنوا والذين أوتوا العلمَ درجات وخفَض أهل الجهْل والزيغ والضلالات والصلاةُ والسلامُ على سيدنا محمد الذي ميَّزهُ الله بِختم الرسالات وعلى ءالِهِ وصحبه الذين سخروا أنفُسَهُم لدحضِ أهلِ الصُفر والغايات.

ونظرًا إلى ما أحدَقُهُ ابنُ تيمية من شر كبيرٍ وفجوةٍ عظيمة من خلال ما بثه بين المسلمين من مسائلَ وعقائدَ فاسِدة تخالف كتاب الله العزيز وسنّة نبيهِ وما أجمع عليهِ مُجتهدوا الأمة المحمدية كان لا بد من الردِّ عليه وكشف أباطيله ومنها قولُهُ الفاسد بأنَّ النارَ تفنى. ولو تتبعنا الذين نقلوا الإجماعَ قبل ظهُورِ ابنِ تيمية وبعدَه لضاق هذا الوقتُ عن ذِكرِهِم لكننا نكتفي بما نقلناه هذا فضلًا عن كتب العقيدة التي نصَّ مؤلِفوها على استمرار العذابِ للكفار وعدم فنائها، ومن العلماء القِقاتِ المعاصرين لإبنِ تيمية الذين نسبوا إليه قوله بفناء النار الحافظ أبو سعيد العلائي شيخُ الحافظِ زين الدين العراقي وغيرُه من حفاظِ الحديث نقل ذلك عنه الحافظُ المؤرِخ شمسُ الدين محمد بن طولون الحنفي في كتابه: « ذخائر القصر في تراجِم أهل العصر» وما نقلناه عن العلماء الثِقات في إثبات قول ابن تيمية كافِ لبيانِ ثبوت ذلك عنه لكن بما العلماء الثِقات في إثبات قول ابن تيمية كافِ لبيانِ ثبوت ذلك عنه لكن بما ذلك عنه أبناعًا للهوى وقد نقلنا عن بعض أنصار وأحبابِ وأتباع ابن تيمية ذلك. ذلك عنه في ذلك.

أُولًا محمدُ الأمير الصنعاني معروفٌ بحبهِ الشديدِ لإبن تيمية والدفاع عنه ويُعتبرُ عند أنصار ابن تيمية من أهل الحديث والفقه حتى قالوا عنه بأنه مجتهد فهو ذو شأنٍ عندَهُم ومع ذلك فقد جاء الصنعانيُّ بعد أكثرَ من ثلاثةِ

مائة سنة ليرُدَّ على ابن تيمية قولَهُ بفناء النار. فلماذا يُعابُ على مشائخ أهل السنة والجماعة ردّهم على ابن تيمية؟ والكتاب الذي ألفه الصنعانيُّ في الرد على ابن تيمية سماه: « رفعُ الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار» وكانت الطبعة الأولى بتعليق الألباني الذي اعترف بصحة نسبة ذلك إلى ابن تيمية. ومما قاله الصنعانيُّ صحيفة ١١١ ما نصه: "ليس في يديه يعني ابنَ تيمية شيء لا من كتابٍ ولا من سنة ولا من صحابي كما قررناه فليس في يديه إلا دعوة بغير برهان ".اه.

ثانيًا الألباني وهذا الوهابي مشهور بأنه من أشد المدافعين عن ابن تيمية وقل ما يذكر ابن تيمية من دون أن يلقبه بشيخ الاسلام وهو الذي سعى لنشر كتاب رفع الأستار للصنعاني وقال في مقدمته في صحيفة ٢٨ ما نصه: " فترانا هنا نردُّ على (شيخ الإسلام) ابن تيمية قوله بفناء النار ولا نُداريه مع عظمتِه في نُفوسِنا وجلالته في قلوبنا " فهل يتهمون الألباني بالكذب على ابن تيمية؟

ثالثًا محمد رشيد رضا المشهور بشدة انتصاره للمجسم ابن تيمية فقد نقل كلام ابن القيم من كتاب «حادي الأرواح» في تفسيره سورة الأنعام بزعمه وذكره في مجلته المنار الجزء الاول والثاني والمجلد الثاني والعشرون وختم كلام ابن القيم مُفصِحًا عن إعجابِه به ومدحِه له.

هذه شهادة من كبار الأعلام عند الوهابية وأتباع ومُحبي ابن تيمية إكتفينا بذلك عسى أن يكون ذلك وازِعا لمن يتهم مشايخ أهل السنة بأنهم يكذبون على ابنِ تيمية بقوله بفناء النار.

ومن المعاصرين الذين اعترفوا بقول ابن تيمية وتلميذه ابن القيم بفناء النار يوسف القرضاوي من على منبر الجزيرة (الفيديو موجود بالصوت والصورة) حيث قال بعد أن ذكر قول ابن القيم ما نصه: «وأنا أميل لهذا القول».

وهذا دليل ءاخر على ثبوت قول ابن تيمية بفناء النار، حتى إن أحد هؤلاء المخذولين ألف رسالة في هذه العقيدة الكفرية بكل وقاحة مقلد لإبن تيمية سماها: « القول المختار لبيان فناء النار » واسم المألف عبد الكريم صالح الحميد من زعماء الوهابية.

فهل للوهابية أن يجيبوا على هذا السؤال: لو كانت النار تفنى والكفار يخرجون منها فأين بزعمهم يذهب الكفار؟ وقد حرم الله الجنة على الكافرين؟ إذ في الآخرة لا يوجد إلا منزلتان: إما جنة وإما نار.

ويعلم أنّ القائل بفناء النار يلزمه أحد أمرين: الأول إمّا أن يقول بأن الكفار يخرجون قبل أن تفنى والثاني قوله أنهم يموتون عند فنائها، وكلا الأمرين نفاهما الكتاب العزيز، فقال الله عزّ و جلّ: ﴿ وَمَا هُم بِخَرِجِينَ مِنْهَا لَا مُرين نفاهما الكتاب العزيز، فقال الله عزّ و جلّ: ﴿ وَمَا هُم بِخَرِجِينَ مِنْهَا وَلَهُمْ عَذَابُ مُقِيمٌ ﴿ المورة المائدة]، و قال سبحانه و تعالى إخبارًا عن الكفار: ﴿ لا يُقْضَىٰ عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُوا وَلَا يُخَفِّفُ عَنْهُم مِّنْ عَذَابِهَا ﴿ السورة فاطرا فماذا بعد الحق إلّا الضلال. لقد بان يا أخي المسلم تمويهات الوهابية وأكاذيبهم فيا ترى بماذا سيحكمون على زعيمهم ابن تيمية وقد ثبت عليه القول بفناء النار. فمن قال أن نار جهنم لها نهاية سيُعذب فيها بلا نهاية.

نسأل الله السلامة، ولا حول ولا قوة إلا بالله، اللهم أعز الإسلام وأهله و أذل النفاق وأهله، والحمد لله أولًا وءاخرًا وصلى الله على سيدنا محمد طه الأمين وأصحابه الطيبين وأهل بيته الأكرمين.

﴿ وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهِقَ البَّاطِلُ ۚ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ﴾

فهرس

لقدمة
لباب الأول: ذكر بعض الآيات الدالة على خلود النار
لباب الثاني: ذكر بعض الأحاديث الدالة على خلود النار
لباب الثالث: ذكر إجماع أهل السنة على خلود النار
لباب الرابع: ذكر أقوال ابن تيمية بفناء النار
مزيد نقول من كتاب ابن تيمية والرد على من ينفي عنه القول بفناء النار1
لباب الخامس: ذكر قول الصفدي تلميذ ابن تيمية
لباب السادس: ذكر قول تلميذ ابن تيمية ناقلًا القول عنه بفناء النار
لباب السابع: أقوال العلماء ناقلين القول عنه بفناء النار
:عبد الرؤوف المناوي
2: ابن حجر الهيتمي
﴾: تقي الدين الحصني
٤: أبو حامد بن مرزوق

42	5: السلامة القضاعي العزامي
	6: محمد بن أحمد اليعقوبي
48	7: علاء الدين البخاري
51	8: محمد زاهد الكوثري
54	9: تقي الدين السبكي
57	10: ابن حجر العسقلاني
مية ناقلين القول عنه بفناء النار60	الباب الثامن: ذكر أقول أتباع ومحبي ابن تيه
60	1: عمر سليمان الأشقر
65	2: عبد الله بن صالح الغصن
68	3: صديق حسن خان القنوجي
71	4: محمد بن علي بن آدم
	5: مقبل الوادعي
77	6: محمد بن محمود أبو رحيم
80	7: أبو مصعب الحلواني
الشيخا83	8: حفيد محمد بن عبد الوهاب صالح بن عبد العزيز آل
86	9: عبد الرزاق عفيفي
89	10: ناصر الألباني
	するとし

